

[Ømann.]

Det giver et højere provenu til nedsættelse af den direkte skat, og regeringen skal ikke have den undskyldning, at der ikke har været midler til skatnedsættelse. Vi har ikke noget imod, at midlerne skaffes ved, at man tager 12 promille af de meget store formuer.

Derimod må jeg anbefale, at man stemmer imod det af fremskridtspartiet fremsatte ændringsforslag.

**Jens Møller (KrF):**

Som vi før har sagt, er vi i det store og hele godt tilfreds med regeringens lovforslag, som det fremtræder nu. Det hindrer den stigning i formueskatterne, som ville have generet meget på grund af de nye ejendomsvurderinger. Det ville især have ramt parcelhusejerne og de mindre erhvervsdrivende. Det forslag, der ligger fra regeringen, giver en lettelse på op til 1.350 kr. årligt, og det er da også penge at tage med.

Når vi alligevel går ind for et ændringsforslag, er det, fordi vi mener, at progressionen er skæv. Det er jo sådan, at der er en ret voldsom progression fra de 450.000 kr. op til ca. 1 mill. kr., hvorefter den aflades ganske væsentligt, og når man er oppe på de 3 mill. kr., så er der faktisk ikke tale om nogen progression mere. Derfor har vi fremsat det ændringsforslag, som er tiltrådt af socialdemokraterne og centrum-demokraterne. Det går ud på, at der skal betales 12 promille af den del, der går over 3 mill. kr.

Nu vil jeg sige, at der ikke mere er tale om nogen voldsom progression. Ændringsforslaget betyder f.eks. for en formue på 6 mill. kr. en merudgift på 9 hundredkrone-sedler om året. Mon det er noget, en mand, der har en formue på 6 mill. kr., regner for ret meget? Jeg tror det ikke. Vi har jo også godsejrerreglen, der beskytter de mennesker, som måske ikke har noget særligt afkast af deres formue.

Provenuet er selvfølgelig heller ikke så forfærdelig stort, 30 mill. kr. Men alligevel mener vi, at det er væsentligt at få dette frem, fordi princippet er rigtigt: at de stærke bør bære de tungeste byrder. Jeg vil godt forklare den konservative ordfører, at det er derfor, kristeligt folkeparti går ind for dette. Kristeligt folkeparti er ikke noget højreparti, uanset hvad der har stået i

mange aviser igennem længere tid. Vi går ind for en retfærdig fordeling af byrderne, og derfor går vi ind for dette ændringsforslag.

Til gengæld kan jeg godt sige, jeg er enig med hr. Bernhard Baunsgaard i, at det er mærkeligt, at det skal være nødvendigt, at det kommer til forhandling i salen. Vi havde hellere set, at det var kommet til forlig i udvalget, men det har vist sig at være umuligt at få regeringen til at foretage den mindste ændring i sit forslag.

30 mill. kr. er ikke mange penge, nej. Men det betyder dog noget. Mange bække små gør en stor å. Når vi er med til at foreslå ændringer i de nedsættelser af udgifterne, der er foreslået fra regeringens side, når vi f. eks. ikke vil gå med til en nedsættelse af u-landshjælpen, når vi ikke vil gå med til nedsættelse af børnetilskud, når vi ønsker lettelser i indkomstskatten for mellemindtægterne, så mener vi, at vi som ansvarligt parti må være med til at vise andre besparelsesmuligheder og andre indkomstmuligheder for staten, og det er det, vi har gjort her.

Jeg mener i øvrigt, at det, der sker her nu, er lidt af en milepæl i folketingets historie. Det er valgets tale, der nu skal udmøntes. Valgets tale var, at det skulle være slut med blokpolitikken, at der skulle være samarbejde i dette folketing, og at arbejdet skulle ske hernede i salen. Det stemmer jo ganske med, hvad statsministeren sagde i sin åbningstale den 19. december 1973:

„ . . at regeringen må forhandle sig frem fra sag til sag.“

Og lidt længere nede:

„Afgørelsen vil ske i fuld åbenhed i denne sal.“

Det er første gang, det skal bevises, at dette var mere end ord.

Der har været rygter fremme i pressen og andre steder om, at hvis regeringen kom i mindretal, så kunne den udskrive valg. Jeg synes, det er en fornærmelse mod statsministeren at antyde, at han skulle udskrive valg på grund af en lille detalje i et lovforslag. En lille detalje, der betyder en mild stigning i beskatningen af multimillionærerne.

Vi i kristeligt folkeparti har selv anbefalet hr. Poul Hartling . . .