

[Handelsministeren.]

mentar til citatet fra min kollega hr. Johan Philipsen end den, at jeg i hvert fald ved, at olieelskaberne har betydelige likviditetsproblemer på grund af den voldsomt store stigning i priserne på den olie, de skal indkøbe.

Jeg skal følge hr. K. J. Mortensens spørgsmål op. Det er klart, at monopoltilsynet må sikre, at prisfald kommer forbrugerne til gode, men vil blot sige, at dette Rotterdammarked, hvor man i øjeblikket kan notere faldende priser, ikke er noget stort marked. Det er forholdsvis begrænsede kvanta, der købes derover og altså lidt mere tilfældigt, hvilket udslag det kan komme til at give herhjemme.

Knud Jespersen (DKP):

I fortsættelse af det spørgsmål, der behandles, har jeg også lyst til at rejse et problem over for handelsministeren.

Det forekommer mig, at jeg har dokumenteret, at hele denne olieaffære er en gigantisk svindelmanøvre til afpresning af højere forbrugerpriser.

Det forekommer mig endvidere, at når man taler om højere indkøbspriser, så er det indkøbspriser, som Shell, BP osv. beregner i deres egne firmaer; der bliver altså tale om dobbelt svindel.

Nu vil jeg gerne spørge handelsministeren: på baggrund af at selv USAs senat begynder at forstå det løgnagtige og svindelagtige i oliemonopolernes såkaldte energikrise, har handelsministeren da fortsat tillid til, at de opgørelser, hvorefter man afviste vort krav om at normalisere den kollektive trafik, skulle være mere troværdige på dansk, end de er på andre tilgængelige menneskesprog? Jeg synes, det nærmest er en skandale, hvis man tillader, at disse priser nu finder en udligning i en priskrig, når man på et meget tidligt tidspunkt — jeg har også personlig på vor gruppes vegne rejst det over for monopoltilsynet — kunne have sikret en slags maksimalordning og ikke dette genanskaffelsesprincip.

Men mit spørgsmål er altså: finder handelsministeren det ikke rimeligt, at den nødvendige lære, der bør drages af dette er, at oliemonopolerne underkastes en effektiv kontrol, sådan at misbrug af forbrugerinteresser bringes til ophør?

Knud Nielsen (S):

Jeg beklager egentlig, at handelsministeren ikke benyttede den gunstige lejlighed til at svare med et klart ja eller nej. I stedet for sagde handelsministeren, at det i hvert fald var en kendsgerning, at selskaberne havde likviditetsproblemer. Så vil jeg gerne spørge: føler handelsministeren ikke, at der, når der tales om likviditetsproblemer, er anledning til at skelne mellem store og små selskaber?

Handelsministeren (Nyboe Andersen):

Jeg er overbevist om, at også de store selskaber har sådanne problemer.

Med hensyn til troværdigheden af opgørelserne fra olieelskaberne har vi jo mange muligheder for at efterkontrollere disse opgørelser, også igennem den officielle statistik, og vi har ikke nogen grund til at tro, at resultatet af disse opgørelser ikke skulle være rigtigt.

Jeg vil gerne sige, at vi jo har haft en ganske hård konkurrence på olieområdet i Danmark igennem længere tid i kraft af en lang række mindre selskaber. Vi har, som hr. Knud Jespersen ved, nu fået mulighed for, at et statsselskab, Dansk Olie og Naturgas, kan gå ind i importen af olie under de nye forhold, således at vi ikke alene er afhængige af de store selskaber i samme omfang, som vi før har været.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Knud Jespersen (DKP)* til handelsministeren:

„Hvad agter ministeren at gøre i anledning af oplysningerne om den diskriminerende lønpolitik, som det danske selskab ØK fører i Sydafrika?“

(Spm. nr. 59).

Knud Jespersen (DKP):

Det er lykkedes offentligheden endnu en gang at få noget, der minder om en mistanke om, hvad der sker i Danmarks største multinationale selskab, ØK, når det skal betjene sig af ikke-hvid arbejdskraft. Det har for mange været en rystende oplevelse at se, at dette kæmpeimperium, som altid har haft gode forbindelser til de skiftende venstregeringer, har kunnet drive sit eget