

[Knud Nielsen.]

under oliekrisen i befolkningen rejst sig en stærk mistanke om, at disse store multinationale selskaber udnytter situationen dels til at hjemtage uhyrligt store avancer, dels til at kvæle de mindre selskaber.

I Sønderborg har Kulhandel A/S, der får olien leveret gennem Texaco, med én dags varsel forhøjet prisen for levering af svær fyringsolie til Sønderborg Fjernvarmeselskab, Sønderborg Andelsboligforening og Dybbøl Fjernvarmeværk, der tilsammen leverer varme til ca. 80 pct. af byens befolkning, hvilket vil sige ca. 25.000 mennesker, fra den i forvejen høje pris på 380 kr. pr. t eksklusive moms til 945 kr. pr. t eksklusive moms. Boligselskabet Danbo i Nordborg har samme olieleverandør.

Disse prisstigninger på olie vil medføre en sådan forøgelse af varmeregningerne, at kun et fåtal af den lokale befolkning vil kunne klare det økonomisk, og en prisudligningsordning vil i givet fald være absolut påkrævet.

Til andre forbrugere leveres svær fyringsolie direkte til en pris af 275 kr.

Prisforskellen på 670 kr. pr. t for leverancer samme dag tyder på, at et af de involverede selskaber eller de begge har foretaget helt utilstedelige avanceforhøjelser.

Sagen er af de berørte foreninger og selskaber indbragt for monopoltilsynet, men det forekommer mig rimeligt og hensigtsmæssigt, at ministeren griber direkte ind i dette tilfælde, hvor der synes at være en mulighed for inden for et afgrænset lokalområde, hvor oliemarkedets normale uigenomsigtighed ikke gør sig gældende, at konstatere, hvilke misbrug der finder sted med henblik på at opnå maksimal profit.

Knud Nielsen (S):

Jeg skal blot til den ret udførlige skriftlige begrundelse, jeg har givet for mit spørgsmål til handelsministeren, tilføje, at jeg naturligvis er klar over, at problemerne i forbindelse med oliekrisen ikke er af lokal art, men har national, europæisk og international spændvidde. Inden for disse større rammer bliver forholdene ofte meget komplicerede, og man har oven i købet et stærkt indtryk af, at nogle kræfter ved at udlægge adskillige lag røgslør bidrager stærkt til at komplicere situationen mest muligt og gøre

den så uigennemskuelig som muligt. Derfor har jeg trukket dette enkelttilfælde i et overskueligt og begrænset lokalområde frem og bedt om ministerens kommentar.

Virkningerne af den førte olieprispolitik er selvsagt ikke lokalt begrænset. De rammer en meget stor del af lejerne og parcellusejerne i hele landet og derudover alle de virksomheder, der har de små selskaber som leverandør. Spørgsmålet er således af almen karakter og almen interesse.

Jeg kan oplyse, hvordan stigningen i varmeudgifterne vil tegne sig med de priser, der er anført her. Hvor man i 1973 for en 3 værelses lejlighed på 91 m² havde varmeudgifter på 910 kr., vil man efter at have foretaget en nedskæring på 25 pct. af forrige års olieforbrug i en tilsvarende lejlighed med en oliepris på 275 kr. pr. t få en varmeudgift på 1.060 kr. Når olieprisen er 945 kr. pr. t, vil man nå op på en varmeudgift på 2.910 kr., altså i dette konkrete tilfælde skal den forbruger, der får leveret olie fra det lille selskab, betale henved 2.000 kr. mere end den, der får olien fra det store selskab. Jeg synes, det illustrerer situationen ganske klart.

Handelsministeren (Nyboe Andersen):

Hr. Knud Nielsen oplyser i sin begrundelse, at sagen allerede af de berørte parter er indbragt for monopoltilsynet, og at tilsynet vil vurdere prisens lovlighed i forhold til monopollov og prisstopplov. Det er oplyst, at der er tale om en særlig import i form af en leverance af en skibsladning. Denne ladning har A/S Kulhandel i Sønderborg som importør købt hos det amerikanske moderselskab Texaco, og det danske Texaco har været mellemed mellem det amerikanske selskab og importøren. Her er det sådan, at prisansættelsen på sådanne skibsladninger kan ske på meget forskellig måde, somme tider til en fast pris, somme tider til dagsprisen på Rotterdammarkedet på leveringstidspunktet, og det er det sidste, der har været anvendt i A/S Kulhandels kontrakt, som talen er om. Det har altså for denne sidste leverance i henhold til kontrakten været ufordelagtigt for køberen, idet leveringstidspunktet, der var bestemt af A/S Kulhandel, faldt sammen med, at markedsprisen i Rotterdam nåede sit absolutte højdepunkt, hvorefter den senere er faldet.