

## [Arbejdsministeren.]

med, om en merpris på 1.000 kr. pr. m<sup>2</sup> ved den omtalte difference i loftshøjden, lyder meget, meget voldsom, men jeg skal da få checket af, hvorvidt det er korrekt eller ej.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Patursson* (Færø.) til fiskeriministeren:

„Hvilke skridt agter ministeren at foretage i anledning af, at det færøske sildefiskeri i Nordsøen trues af drastiske indskrænkninger, eventuelt totalforbud?“

(Spm. nr. 66).

*Patursson* (Færø.):

Selv om fiskeri i henhold til den færøske hjemmestyrelse er et færøsk særanliggende, gælder dette bare fiskeri inden for den til enhver tid gældende fiskerigrænse, og selv om Færøerne får tildelt en selvstændig handelskvota inden for NEAFC, er de færøske myndigheder ikke selvstændigt repræsenteret, men udgør en del af den danske forhandlingsdelegation. På baggrund heraf har jeg fundet det rigtigt at stille fiskeriministeren mit spørgsmål. De allerede foretagne indskrænkninger i det færøske sildefiskeri er alvorlige nok.

Til belysning af sagens betydning for Færøerne skal jeg her blot oplyse, at dette sildefiskeri drives af ca. 22 fartøjer med en samlet besætning på ca. 220 mand, samt at den eksport, der stammer fra dette fiskeri, udgør ca. 40 pct. af Færøernes totaleksport. Der er nu planer om yderligere indskrænkninger i dette fiskeri, ja, der ymtes endda om et totalt forbud.

I betragtning af den overvældende store betydning, dette sildefiskeri har for færøsk økonomi, må man fastholde det standpunkt, at yderligere indskrænkninger ikke rammer det færøske fiskeri mere, end allerede er sket.

Samtidig med at jeg har tilladt mig at stille fiskeriministeren forannævnte spørgsmål, tillader jeg mig at henstille, at ministeren i de kommende nære forhandlinger vil hævde og stå fast ved dette standpunkt.

Fiskeriministeren (*Kofoed*):

Jeg forstår udmærket det af hr. *Patursson* stillede spørgsmål om sildefiskeriproble-

merne i Nordatlanten, og jeg kan godt forstå, at det har meget stor betydning for den færøske befolkning.

Jeg kan sige, at vi allerede i dag har visse indskrænkninger, som hr. *Patursson* også var inde på, og som kan genere i øjeblikket. Hvad fremtiden vil bringe, er det svært at sige noget om. Der er noget, der tyder på, at fredningerne vil blive yderligere udvidet, men jeg kan sige så meget, at der bliver ikke tale om totalt forbud. Det afhænger imidlertid af de forhandlinger, der skal føres i London på konferencen, som starter den 11. marts. Jeg kan sige, at i den danske delegation er de færøske repræsentanter med, og jeg tror, at det skulle være nok til også at få varetaget de færøske synspunkter. Det er nu mit synspunkt. Jeg tror, at det er bedre, at Færøerne er med i den danske delegation, fremfor at de har en selvstændig delegation. Det kan godt være, at det er bedre i denne situation, at man er fælles om problemerne.

I øvrigt kan jeg sige, at fredningsproblemerne i Nordsøen er ret problematiske. Jeg kan ikke sige, hvordan det vil ende, men jeg er sikker på, at vi nok skal få en ordening, således at det færøske sildefiskeri ikke bliver begrænset yderligere. Det håber jeg vil lykkes under forhandlingerne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Knud Nielsen* (S) til handelsministeren:

„Vil ministeren foretage en hurtig undersøgelse af den diskriminerende prispolitik, der tilsyneladende føres af olieselskabet Texaco over for forbrugerne i Sønderborg, og omgående tage skridt til at sætte en stopper for denne åbenbart groft uanstændige udnyttelse af situationen på oliemarkedet eller om nødvendigt med øjeblikkelig virkning søge en almindelig prisudligningsordning gennemført?“

(Spm. nr. 58).

Skriftlig begrundelse.

Der hersker meget stor uklarhed om tilførslerne og prisdannelsen på oliemarkedet. Som følge af dette markeds særlige struktur er det åbenbart vanskeligt for myndighederne at klarlægge de store olieselskabers indtægtsforhold og prispolitik, men der har