

[Gerda Møller.]

des, at Island ved lov har beskyttet anvendelsen af arkitekttitlen, den norske regering har ikke nogen indvendinger imod, at de nordiske arkitektforbund indgår en aftale om registrering af arkitekter, men de er tvivlende over for en offentlig autorisation. I Finland og Sverige er spørgsmålet under overvejelse, og navnlig i det sidste år er det blevet stærkere aktualiseret i Sverige på grund af, at man dér har en stor ledighed blandt de svenske arkitekter.

Denne ledighed bevirkede, at man i 1973 begyndte at se sig om efter muligheder på det internationale marked, men her møder såvel de svenske som de andre nordiske arkitekter, som ingen registrering har, kravet om en offentlig registrering, og derfor kan de ikke konkurrere på lige vilkår med arkitekter fra det øvrige Europa og USA.

Den tidligere regerings boligminister, hr. Helge Nielsen, meddelte i efteråret, at han inden jul ville fremsætte et lovforslag om offentlig registrering af arkitekter, men så kom valget i vejen. Et sådant lovforslag ville fremme arbejdet i Nordisk Råd, således at vi snart kunne afslutte denne sag, som nu har kørt i 8-9 år, og det er baggrunden for, at jeg stiller mit spørgsmål her.

Boligministeren (Johan Philipsen):

Tanken om en registreringsordning for arkitekter er ikke ny. Ordningen skulle sigte på at styrke erhvervets konkurrenceevne i udlandet samt at fremme eksport af dansk byggeri.

Nordisk Råds drøftelser om en fællesnordisk registreringsordning samt navnlig Danmarks tilslutning til EF har accentueret ønsket om en offentlig registrering. Tanken er altså ikke, som det måske kan læses ud af den skriftlige begrundelse for spørgsmålet, at give en lovbeskyttelse af arkitekttitlen eller at sikre en eneret til erhvervet. Ordningen skulle alene være en kvalifikationsmærkning af arkitekter. De arkitekter, der opfylder visse kvalifikationskrav, skal indføres i et offentligt register.

I den tidligere regerings åbningstale var bebudet et lovforslag om en registreringsordning i indeværende folketingsår. En lovgivning på dette område rejser imidlertid en række problemer af såvel erhvervs- og uddannelsesmæssig som administrativ art. Hvorledes disse problemer bedst kan løses, er endnu ikke tilstrækkeligt afklaret til, at et lovforslag om en registreringsordning kan fremsættes. Der er foreløbig planlagt møde med samtlige interesserede parter om disse problemer. Det er mit håb og mit ønske, at der kan findes frem til en afklaring så betids, at et lovforslag vil kunne fremsættes i dette folketingsår, og det vil sige, at dette forslag kommer til at ligge sommeren over og så bliver genfremsat til oktober og forhåbentlig vedtaget i enighed.

Gerda Møller (KF):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret og udtrykke håbet om, at vi virkelig ser dette lovforslag inden udgangen af dette folketingsår.

Så vil jeg da gerne benytte lejligheden til at understrege, at jeg er fuldkommen klar over — og det er vi også i Nordisk Råds socialpolitiske udvalg — at de nordiske arkitektforbund ikke tilstræber nogen som helst form for eneret i de respektive lande til at anvende betegnelsen arkitekt.

Ingomar Petersen (RV):

Jeg vil gerne spørge boligministeren, om man ved en sådan registrering vil komme til at forhindre mennesker, som eventuelt selv kunne tegne deres eget lille parcelhus, i at gøre dette og få en sådan sag igennem ved myndighederne.

Boligministeren (Johan Philipsen):

Hr. Ingomar Petersen vil vide eller bør i hvert fald kunne regne ud, at når jeg brugte vendingen, hvorledes disse problemer bedst kan løses, er de endnu ikke tilstrækkeligt afklaret til, at et lovforslag om en registreringsordning kan fremsættes. Bag disse linjer skjuler sig selvfølgelig overvejelser af