

[Arne Christiansen.]

den sidste fjerdedel af dette århundrede. Jeg kan efter hr. Ivar Nørgaards tale her i dag konstatere, at også det er vi enige om. Jeg ser derfor stadig en bred basis for det markedspolitiske, for det europæiske samarbejde i dette ting, også ud fra erkendelsen, at vi hverken menneskeligt eller materielt har råd til at stå udenfor.

(Kort bemærkning):

Ivar Nørgaard (S):

Jeg tør nok sige, at det var særdeles bemærkelsesværdige betragtninger, hr. Arne Christiansen fremsatte vedrørende Kommissionens forslag om prisstigningerne. Det gør det endnu mere påkrævet, at regeringen skaber klarhed, for forstod jeg hr. Arne Christiansen rigtigt, så hævdede han her som venstres ordfører, at socialdemokratiet burde være gået ind for at presse Kommissionens prisforslag op i stedet for at stille det forslag, vi har gjort.

Må jeg spørge hr. Arne Christiansen: går regeringspartiet ind for dette, er det regeringspartiets politik? Og må jeg spørge regeringen: er det regeringens politik at presse kommissionsforslagets prisforslag op? Det er jo særdeles vigtigt for den videre debat.

Formanden:

Af hensyn til de mange ordførere henstiller jeg, at man indskrænker de korte bemærkninger mest muligt i første omgang.

(Kort bemærkning).

Arne Christiansen (V):

For at kunne virkelig gøre den hjemlige fordeling, som hr. Ivar Nørgaard har gjort sig til talsmand for, så vil det også være nødvendigt at gå ind for en forhøjelse af Kommissionens foreslåede priser, for ellers vil der ikke være noget at fordele.

Niels Helveg Petersen (RV):

Ja, jeg kan ikke undlade lige at blande mig i det ordskifte, der her fandt sted.

Jeg må sige, at jeg var overrasket over at høre de betragtninger, hr. Arne Christiansen fremførte, for det ligger i hvert fald ubestridt sådan, at regeringen ikke for markedsudvalget har forelagt ønsker om, at man inden for Ministerrådet skulle gå ind for en prisforhøjelse i forhold til Kommissionens forslag, og at markedsudvalget i hvert fald

slet ikke har givet tilslutning til, at den danske regering gik ind for noget sådant. Derfor er det unægtelig overraskende, når en ordfører for regeringspartiet bebrejder andre, at de ikke er gået ind for sådanne prisforhøjelser.

I øvrigt vil jeg gerne byde velkommen til den nye udenrigsminister, som jo ikke afgav nogen særlig fyldig redegørelse, hvad jeg sådan set vil beklage, fordi jeg mener, det havde været naturligt, første gang vi diskuterer markedspolitikken i det nye folketing, med et mere bredt overblik over den samlede markedspolitik.

Der er i folketinget i dag som deltagere i markedsdebatten to nye erklærede modstanderpartier, og der er ét nyt, hvis holdning først efterhånden skal afdækkes, men som bekender sig som et alment kritisk parti. De hidtidige prøver, vi har fået på dette, viser bl. a., at denne alment kritiske holdning i hvert fald går på, at hvis EF-samarbejdet koster penge, så bør Danmark ikke deltage.

Jeg vil derfor efterlyse et par afsnit, som det især havde været ønskeligt at få frem i ministerens tale i dag. Det ene er det nordiske samarbejde. Der er vel i alt 2 linjer, der vedrører de nordiske lande; den ene er i forbindelse med „slangesamarbejdet“, hvor de nordiske lande jo deltager.

Jeg har også ved et par lejligheder over for den tidligere regering efterlyst redegørelser om udviklingen i det nordiske samarbejde i forbindelse med vor europæiske markedspolitik. Det nordiske samarbejde er også markedspolitik, og vi burde fastlægge den praksis, at der samtidig med redegørelser for det europæiske fulgte redegørelser for udviklingen i det nordiske, på det økonomiske område, på det politiske område og på det kulturelle område. Vi burde benytte lejligheden til også for det nordiske samarbejdes vedkommende at gøre status, for vor markedspolitik bygger på to forhold: den bygger på vort medlemskab af EF, og den bygger også i høj grad på det nordiske samarbejde.

Jeg savner endvidere mere omfattende ræsonnementer over vor holdning til landbrugspolitikken, som jo ikke er uden aktuel interesse.

Så vil jeg i øvrigt konstatere, at talen for mig var en betydelig politisk overraskelse.