

[Ivar Nørgaard.]

en ny stil, hvis det er noget, man vil lade efterfølge af nye eksempler, at Danmarks placering i Ministerrådet da vil blive svækket.

For socialdemokratiet er det særdeles vigtigt, at vi får en grundig analyse af den nuværende EF-krise, og vi advarer mod de røster, der rejser sig for at bruge krisen som grundlag for en negativ holdning til fællesmarkedet. Vi mener, at krisen helt klart afslører, at små lande er overordentlig afhængige af forpligtende samarbejde mellem flere lande, og vi mener, at EF er det foreløbig eneste realistiske forsøg på at føre solidarisk politik mellem lande. At det ikke lykkes så godt i øjeblikket er beklageligt, men det bør ikke benyttes som grundlag for argumentation for udmeldelse eller for svækkelse af fællesmarkedet. Tværtimod viser energikrisen, handelspolitikken og også valutakrisen helt klart, hvor nødvendigt det er for små lande, at dette samarbejde kan virke. Derfor er vi helt enige med regeringen i, at vi må fortsætte vort medlemskab, og at vi må fortsætte med et bredt samarbejde i dette folketing om en positiv dansk EF-politik.

(Kort bemærkning).

Stetter (KF):

Hr. Ivar Nørgaard hævdede, at regeringen havde banet vej for, at færingerne allerede nu sagde nej til Færøernes medlemskab af EF. Jeg mener, at det er et helt centralt punkt i debatten i dag, så jeg vil gerne have at vide, om hr. Ivar Nørgaard mener, at regeringen handler imod færingernes ønske, eller om hr. Ivar Nørgaard mener, at færingerne ikke har et klart overblik over situationen.

(Kort bemærkning).

Ivar Nørgaard (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Stetter, at jeg mener, at det for færingerne er en bekvem løsning i en akut politisk situation, men min vurdering er den, at det vil være til ulempe

for Færøerne, at de træffer beslutningen om at sige nej nu, simpelt hen fordi vi nu ikke har muligheden for at få presset den nordatlantiske fiskeriordning igennem til fordel for Færøerne. Det er en korttidsløsning, som man ikke havde behøvet at gennemføre, men den har færingernes tilslutning, fordi den giver dem en praktisk og hurtig løsning i en politisk aktuel situation. Man kunne også have løst den tilfredsstillende for færingerne ved at udskyde en stillingtagen, og da ville der på længere sigt helt klart være bedre muligheder for at få en anden nordatlantisk politik ikke blot for Grønland, men også for Færøerne.

Tillisch (FP):

Jeg vil også gerne takke udenrigsministeren for redegørelsen. Ligesom den forrige taler vel var lidt inde på det, kunne man måske som overskrift have givet denne redegørelse Soyas titel „Brudstykker af et mønster“. Det er naturligvis ikke helt tilfældigt og formentlig også på mange måder rimeligt i den øjeblikkelige situation, hvor vi må erkende, at fællesmarkedet er inde i en, lad os kalde det ganske særlig og vel ganske særlig vanskelig situation.

Derudover forekom udenrigsministerens redegørelse mig at være bemærkelsesværdig, jeg vil sige overordentlig bemærkelsesværdig, på to punkter, nemlig dels ved hvad den siger, dels og måske lige så meget ved det, den ikke siger. Det, der for en ny i disse spørgsmål står som ganske ejendommeligt og måske betegnende for hele den markeds-politik, der har været ført af den forrige regering, og som synes at ville blive fortsat af den nuværende regering, er vel netop kendetegnet i udenrigsministerens redegørelse derved, at den ganske kort behandler visse økonomiske konsekvenser af Danmarks tiltræden af Romtraktaten, men at den ellers og i alt overvejende grad i virkeligheden handler om ting, som ligger uden for Romtraktaten. Dette er for så vidt ganske bemærkelsesværdigt, så sandt som debatten i dag er en debat om EF, og — som