

[Socialministeren.]

til sin tid vil være enige i et automatisk arrangement, tør jeg ikke på nuværende tidspunkt sige. Men vi er absolut interesseret i, at vi får forenklet tingene, således at det bliver lettere at administrere, og således at pensionisterne lettere selv kan overse, efter hvilke kriterier der tildeles dem pension. Der sidder jo en kommission og arbejder med dette problem, og jeg regner med, at vi hører fra den, så der kan blive tale om en tilbundsgående drøftelse af hele dette problem.

Fru Hanne Reintoft siger, at disse forhøjelser ikke dækker omkostningsstigningerne, og at lønmodtagerne heller ikke fik dækning ved forårsforhandlingerne. Det kan jeg ikke her gå ind på, men jeg må gå ud fra, at de forhandlinger, der har været i foråret, er ført på en sådan måde, at pensionerne nogenlunde følger de overenskomstmæssige stigninger hos lønmodtagerne.

På det direkte spørgsmål, om det kunne få virkninger for boligsikringen, eller om der i forvejen var taget højde for det, kan jeg svare, at det er der ikke. Jeg ved ikke, om der kan opstå situationer rundt omkring, der kan give anledning til en mindre boligsikring, men i så fald bør det måske tages op på et senere tidspunkt. Der er ikke på forhånd taget hensyn til, at der kan opstå sådanne calamiteter.

Eva Gredal (S):

Jeg vil godt konstatere — og jeg går ud fra, at jeg har opfattet det rigtigt — at såvel fremskridtspartiet som centrum-demokraterne går ind for en nedskæring af pensionerne, idet man ikke vil indregne kompensationsbeløbet i grundbeløbet pr. 1. april 1974. Her var der ellers en mulighed for fremskridtspartiet at komme et lille stykke ad vejen for at opfylde nogle af de enorme løfter, man gav pensionisterne under valgkampen. Men det skal åbenbart ikke så være.

Til hr. Peter Holst vil jeg gerne sige: der er åbenbart ingen aktuelle forslag fra regeringspartiet med hensyn til lettelse i pensionisternes beskatning.

Erlendsson (FP):

Så vidt jeg kan se af lovforslagene, har pensionisterne fået fuld dækning. De har jo

fået det tilskud til mejeriprodukterne, som man tidligere ville tage fra dem. Det er jo kommet igen, så der er ikke noget med, at der er taget noget fra dem denne gang. Det er jo ikke rigtigt.

Vi synes, at de lovforslag, som man kommer med fra regeringens side, er velovervejede. De har de virkninger, man tilstræber, og vi kan tilslutte os forslagene. Jeg kan sige til fru Eva Gredal, at vi ikke går ind for en overbudspolitik på dette område, heller ikke på andre.

Jeg vil gerne med hensyn til den bemærkning, der kom om profylakse, undskyld: forebyggende behandling, for at undgå, at der skulle komme for mange førtidspensionister og invalidepensionister, sige, at hvis man læser den lille bog igennem, der lige er kommet om stigningen i antallet af invalidepensionister, så ser man, at en meget stor gruppe omfatter kvinder i alderen mellem 30 og 40 år. Det er der i og for sig ikke noget mærkeligt i, for da får mange kvinder vanskeligheder, specielt af nervøs karakter, og særdeles mange af de invalidepensioner, der gives, skyldes nervøse lidelser. Det er naturligvis ikke blot kvinder, men også i høj grad mænd.

Den bedste kur imod svækkelse og modgang og nedtrykthed er jo at være glad og tilfreds og have få bekymringer, og noget af det, som giver folk flest bekymringer i dag, er indkomstskatten. Den bedste medicin for mange af dem, som for tidligt søger førtidspension og invalidepension, vil være at hæve bundgrænsen for indkomstskatten.

(Kort bemærkning).

Eva Gredal (S):

Så vil jeg gerne vide, hvad fremskridtspartiet kalder 350 skattefri kroner om ugen til hver person i et ægteskab for. Er det ikke overbudspolitik?

(Kort bemærkning).

Erlendsson (FP):

Det synes jeg ikke man kan kalde det, når vi samtidig fremlægger en budgetramme, som dette beløb passer i.

(Kort bemærkning).

Eva Gredal (S):

Det er forbløffende, at tingene aldrig kan