

Eva Gredal (S):

Hovedparten af indholdet af de lovforslag, som behandles her i dag, er identisk med indholdet af de lovforslag, som blev fremsat i første samling i folketingsåret 1973-74 af den socialdemokratiske regering. De hvilede på den aftale, der blev indgået mellem kontaktudvalget for folke- og invalidepensionister og den daværende regering i henhold til den regel, der nu er lovfæstet, at der skal forhandles mellem de to parter i forbindelse med regulering af pensionerne. Denne del af lovforslagene kan socialdemokratiet tilslutte sig.

Regeringen ønsker derimod ikke i grundbeløbet den 1. april 1974 at indregne den særlige ydelse, der blev givet til pensionister i forbindelse med de stærkt stigende priser på mejeriprodukter. På grund af nedsættelsen af forbrugerpriserne på de samme produkter inddrager man nu denne ydelse i regeringens nedskæringsplaner og sikrer sig derved et beløb på 38 mill. kr. Hvem er det så, der først skal spare? Det er såmænd pensionisterne, det er folke-, invalide- og enkepensionisterne.

Vi har lige set et lovforslag, hvorefter regeringen ønsker at forhøje formuegrænsen for folk med formuer. Det betød et mindre provenu til statskassen i forhold til, hvad den forrige regering ønskede at få, og så er det ganske klart, at man må have pengene ind igen på en eller anden måde. Et af de allerførste spareforslag, vi så ser i lovudkast, er altså besparelser ydet af pensionister. Det kan vi under ingen omstændigheder gå med til af den fornævnte grund og af den grund, at vi allerede nu har fået at vide, at forbrugerpriserne på landbrugsvarer vil stige yderligere.

Landbrugsministeren har efter forhandlinger i Bruxelles oplyst, at selvfølgelig vil også de danske forbrugere mærke prisstigningerne, og det vil sige, at også pensionisterne vil mærke dem.

Hvem får fordelene af disse stigninger? Det gør det landbrug, der ikke er blevet forfordelt ved vores tilslutning til fællesmarkedet. Det ville have klædt en regering med tilknytning til landbruget ikke at have fremsat disse lovforslag om besparelser på pensionistområdet.

Vi må alle erkende, at der er sket en vis udhuling af pensionerne på grund af de

voldsomme prisstigninger. De nye forventede stigninger vil først give sig udtryk i pristalsreguleringer pr. 1. oktober 1974. Vi må derfor tage klart afstand fra den foreslåede besparelse, den er socialt uretfærdig. I over et halvt år fra 1. marts 1974 skal pensionisterne selv klare disse prisstigninger. Vi finder det helt korrekt, at beløbet givet som særlig ydelse fortsat gives og nu indregnes i grundbeløbet, således at pensionisterne har noget at imødegå de store prisstigninger med.

Selv om alle besparelsesforslag skal behandles i det politisk-økonomiske udvalg, kan jeg her sige, at socialdemokratiet ikke kan medvirke til denne del af regeringens besparelsesforslag.

I går hørte jeg i radioen i udsendelsen „I ro og mag“ 5 partier udtale sig om pensionisternes forhold. Regeringspartiet var repræsenteret ved hr. Peter Holst, og han gav her udtryk for, at pensionisterne skulle have en betydelig rimeligere beskatning. Jeg synes, det er rigtigt at drage det ind her, når vi drøfter pensionisternes forhold. De skulle have en rimeligere beskatning, så det bedre kunne betale sig at arbejde. Socialdemokratiet har forslag om en rimeligere beskatning af pensionisternes indtægter. Jeg vil godt her spørge hr. Peter Holst: hvornår kommer der et udspil fra regeringspartiet som lovet i udsendelsen i går i radioen?

Erlendsson (FP):

De fremsatte lovforslag var forudset, da folketinget i juni sidste år gennemførte lovgivningen om midlertidige tillæg til pensionisterne og midlertidige ekstrabeløb til personlige fornødenheder for pensionister, der har ophold på alderdomshjem og plejehjem. Baggrunden var lønforhøjelserne på arbejdsmarkedet og det, at det ikke er ønskeligt, at afstanden mellem lønindtægter og de nævnte pensioner øges. Desuden vedtog tinget en særlig ydelse til folke-, invalide- og enkepensionister, som skulle afbøde virkningerne af de forhøjede priser på mælkeprodukter.

Sådan som pensionerne her i landet beregnes og udbetales, er der sikkert god mening i at foretage disse forhøjelser, men lovforslagene røber også, hvilke særlige hensyn en udarbejdelse af reglerne kræver, fordi nogle af modtagerne skal betale skat af forhøjel-