

[Mølgaard.]

Skulle vi have misforstået regeringens indstilling til jordværdistigningerne, skulle det forholde sig sådan, at regeringen vil gøre noget ved jordspekulationen, ved disse urimelige formuetilvækster, nu vel, så havde vi et andet grundlag, så havde vi nok også fundet en anden stilling, og så kunne vi snakke om lempelse på formueskattens område.

Eva Gredal (S):

Jeg synes ikke, det, hr. Glistrup her har sagt, skal stå uimodsagt. Hvis hr. Glistrup tror, at han fører kvindesag på dette spørgsmål, tager han fejl. Det, hr. Glistrup vil, er alene at begunstige de store nettoformuer, men det skal betales af nogle, og det er bl.a. af de kvinder, som har betydelig mindre indtægter. Hr. Glistrup skal ikke tro, at han er bannerfører for kvindesagen her i folketinget.

Finansministeren (Anders Andersen):

Jeg synes også, at hr. Glistrup kun gentog, hvad han sagde i første omgang, og der er mange problemer involveret i den ændring af formuebeskatningen, som hr. Glistrup og de konservative foreslår. Jeg tror ikke, man har overskuet konsekvenserne af, at det er de store formuer, man først og fremmest hjælper. Alle de mange problemer, der opstår løbende hen ad vejen, trænger til en nøjere undersøgelse, før man kaster sig ud i det.

Må jeg sige til retsforbundets ordfører, hr. Mølgaard, at jeg aldeles ikke har misforstået noget, men når hr. Mølgaard står herop og siger, at dette er en lempelse af formueskatten, må hr. Mølgaard vist have misforstået noget. Ændringsforslag nr. 2, som hr. Mølgaard vil stemme for, betyder et merprovenu på over 100 mill. kr. i forhold til provenuet sidste år. Hvis hr. Mølgaard kalder det en lempelse, så har jeg misforstået noget, det må jeg indrømme.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 144 stemmer mod 27.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 84 stemmer mod 81; 7 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes med 128 stemmer mod 43; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af grundbeløb m. v.).

(Lovforslaget (nr. 46) findes i tillæg A. sp. 869, fremsættelsen i tidenden sp. 739).

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Sammen med denne sag foretages de under punkterne 5-7 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Forhøjelse af ydelser).

(Lovforslaget (nr. 47) findes i tillæg A. sp. 879, fremsættelsen i tidenden sp. 739).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Forhøjelse af grundbeløb og pensions-tillæg).

(Lovforslaget (nr. 48) findes i tillæg A. sp. 895, fremsættelsen i tidenden sp. 739).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om omsorg for invalidepensionister og folkepensionister. (Forhøjelse af beløb til personlige fornødenheder m. v.).

(Lovforslaget (nr. 49) findes i tillæg A. sp. 887, fremsættelsen i tidenden sp. 739).

Lovforslagene sattes til forhandling.