

[Mølgaard.]

det af de foreliggende forslag, der lempes mindst, men dog klækkeligt. Ikke mindst i betragtning af, at indkomstskatteprovenuet samtidig kan konstateres at være steget med 68 pct. siden 1970, må vi på dette område være tilbageholdende med lempelsestrangen. Alle de forslag, der ligger på bordet her, er udtryk for en lempelse i forhold til det bestående, bortset fra når det gælder formuer på over 3 mill. kr., og blandt disse forslag foretrækker vi forslaget om at sætte stærkest ind over for de største formuer i erkendelse af, at elementet af arbejdsfri gevinst i disse formuer vel nok er størst.

Vi tilslutter os derfor ændringsforslag nr. 2 til regeringens lovforslag, som går ud på at hæve den skattefrie formuebundgrænse fra 300.000 kr. til 400.000 kr. og at hæve beskattningen af de største formuer fra 9 promille til 12 promille for beløb ud over 3 mill. kr.

Med hensyn til ændringsforslag nr. 3, der er fremsat med henblik på at skabe formueuddeling inden for ægteskaberne, må vi i betragtning af de forhåndenværende forudsætninger sige nej til at medvirke til den kolossale lempelse, som dette forslag indebærer. Under andre forudsætninger ville vi principielt tilslutte os et forslag af denne art, jfr. mine indledningsbemærkninger.

Endelig med hensyn til ændringsforslaget til regeringens forslag om dødsbobe-skattningen er det med overordentlig stor beklagelse, man må konstatere, at regeringens forslag om forhøjelse af procentsatsen fra 35 pct. til 40 pct. faktisk er en ajourføring i forhold til det niveau, indkomstbeskattningen i øvrigt er nået op på herhjemme. Skulle vi få det bevæget ned igen i en sådan grad, at vi kunne få dødsbobe-skattningen ned på 30, 20, 10 eller 0 pct., medvirker retsforbundet gerne, men der må være ligevægt imellem beskattningen på det og det andet område her, og derfor må vi afvise ændringsforslaget til regeringens forslag på dette område.

Finansministeren (Anders Andersen):

Jeg takker de ordførere og partier, der har givet tilslutning til regeringens lovforslag, men derudover er der også grund til at sige, at der fra andre ordføreres og andre partiers side blev brugt mange forskellige motiveringer for, hvorfor man ikke lige

netop i den givne situation kunne tiltræde regeringens forslag. Jeg tænker ikke mindst på den motivering, som blev brugt af hr. Mølgaard fra retsforbundet, som principielt var imod formuebeskattningen, men i den givne situation ville stemme for en skærpelse af formueskatten.

Hr. Grünbaum henviste til min fremsættelsestale og bemærkningerne om, at jeg søgte en tilpasning til udviklingen på det beskattingsmæssige område. Det er rigtigt, og det ligger også i lovforslaget med hensyn til dødsbobe-skattningen. Hr. Grünbaum accepterer jo også, at der er tale om en rimelig tilpasning, idet proportional-skatten, som før var på ca. 35 pct., er steget til omkring 40 pct., og det svarer til forhøjelsen fra de 35 pct. til de 40 pct. med hensyn til dødsbobe-skattningen. Jeg vil altså gerne understrege, at den forudsætning, der lå i fremsættelsestalen, i lovforslaget fra regeringens side, er opfyldt.

Med hensyn til stædighed kan man jo diskutere vidt og bredt, hvem der er stædig i en given situation. Jeg vil dog bede om, at man, når man diskuterer disse saglige ting, ikke så meget taler om stædighed, men prøver at foretage en vurdering af, om de forslag, der behandles, ikke har et rimeligt sigte, om ikke der er en saglig baggrund for, at netop formueskattegrænsen er sat til 450.000 kr., og at man fastholder de 9 promille. Der er ikke tale om en nedgang i provenuet. Det er, som om man vil give offentligheden det indtryk, at regeringen har foreslået en nedgang i det formueskattemæssige provenu. Der er tale om en stigning i skatteprovenuet på 40 mill. kr. i forhold til nu.

Fra regeringens side må vi afvise alle tre ændringsforslag. Vi finder ikke, det er rimeligt på nuværende tidspunkt at forhøje formuebeskattningen. Jeg er helt enig med mit partis ordfører, hr. Jens Foged, som gav udtryk for, at egentlig har vi den principielle opfattelse, at man snarere burde slække på formuebeskattningen. Formuer beskattes på mange andre måder end gennem formuebeskattningen, og hvis man begynder ligesom at vurdere helheden i den samlede beskattning, vil det resultat, man kommer frem til, være af en lidt anden karakter.

Hr. Glistrup spurgte, hvad de 150 mill. kr. i provenutab, der fremkom ved at dele