

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Erling Dinesen (S):**

Jeg kan gøre det ganske kort. Jeg er tilfreds med, at det meget hurtigt er lykkedes at nå til næsten enighed i udvalget om det forslag, som foreligger om fremrykkelse af reguleringstidspunktet for arbejdsløshedsdagpengene. Det er kun de konservative, som er gået imod. Der foreligger et ændringsforslag af rent teknisk karakter, som vi kan tiltræde, og vi kan i det hele gå ind for betænkningen.

**Simonsen (KF):**

Vi gav allerede under første behandling af dette lovforslag udtryk for betænkelighed ved at fremrykke tidspunktet for regulering af arbejdsløshedsforsikringsloven. Vi har nu under udvalgsarbejdet fået en redegørelse for beskæftigelsessituationen på baggrund af en undersøgelse, som er foretaget af arbejdsformidlingen pr. 16.-18. januar i år, hvoraf det fremgår, at der ikke er særlige beskæftigelsesmæssige problemer med baggrund i energikrisen. På denne baggrund og i betragtning af, som vi også gjorde rede for under første behandling, at der er andre tidspunkter, hvor lønningerne har været stærkere stigende, end tilfældet har været i dette år, finder vi ikke nogen som helst rimelig motivering for at begynde at ændre på en i forvejen udmærket arbejdsløshedsforsikringslovgivning.

Vi må derfor meddele, at vi ikke kan medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1-2 og ændringsforslaget om indsættelse af en ny paragraf.

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod

dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks biblioteksskole.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 30) findes i tidenden sp. 920)

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling*

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af udskrivningsloven og lov om særlig indkomstskat.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 17) findes i tidenden sp. 385, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 41).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Grünbaum (S):**

Det er især 2 formål, der skal tilgodeses ved ændringen af udskrivningslovens regler om formuebeskatningen. Vi skal tilpasse reglerne om det skattefrie bundfradrag til stigningen i ejendomsværdierne ved 15. almindelige vurdering, og vi skal også tilpasse formuebeskatningen til den udvikling i indkomstskatten, der har fundet sted siden de nuværende regler for formueskatten første