

[Inge Kragh.]

gives til pensionisterne, men det er, fordi pensionerne kun reguleres to gange årlig, og vi synes, det er for lidt. Det ville være rimeligt, om de blev reguleret fire gange årlig, derved ville man give en kompensation for, at pensionerne er bagud i øjeblikket.

Vi stiller os altså sådan set velvillige over for lovforslaget.

**Mølgaard (DR):**

Jeg skal på retsforbundets gruppes vegne erklære mig positiv over for det, der er intentionerne i det lovforslag, vi nu har til behandling, nemlig at skabe bedre vilkår for de dårligst stillede. Men vi må nok her i folketinget erklære os lidt afmægtige over for visse problemer. Vi må erkende, at det, der er tale om, ikke er at skillinge de 179 folketingsmedlemmers egne midler sammen til glæde for dem, som vi vil bevilge penge til. Vi skal trække skatteydermidler ind, og da der ikke foreligger konkret forslag i samme sammenhæng om, at det er monopolgevinster, der skal drages ind til dækning af dette, bliver det de i forvejen hårdt ramte arbejdsindkomster, der kommer til at bøde.

Jeg tror, at dette lovforslag må vurderes i sammenhæng med, hvad man i øvrigt finder ud af fra dette folketings side med henblik på afhjælpning af de øjeblikkelige økonomiske problemer for hele samfundet og for hver enkelt her i samfundet, og jeg må umiddelbart erklære, at jeg hellere er med til at lette vilkårene for de vanskeligst stillede på det grundlag, som retsforbundet over for det politisk-økonomiske udvalg i går har stillet forslag om, nemlig at vi skaber skattefrihed for indtægter under 20.000 kr., hvis det er folke- og invalidepensionister, der er tale om, og under 10.000 kr. for alle øvrige, sådan at den skattefrie bundgrænse, for så vidt angår skalaindkomsten, hæves til de beløb, der er nævnt her. Det betyder en betydelig større lettelse for de pågældende, hvis vi går den vej fremfor at punge ud med yderligere ydelser, der medfører yderligere beskatning af indtægten. Ad den vej får vi også etableret en ekstra administration, en administration, der er kostbar, en administration, der består i, at man opkræver skat fra de allermindst bemidlede og bagefter prøver at punge ud til dem igen.

Jeg ser hellere, at de helt slipper uden om skattesystemet.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Hanne Rein-toft) (DKP):**

Jeg er da ganske enig med de ordførere, der siger, at oliekrisen har ramt hele den danske befolkning. Men jeg må gøre opmærksom på, at hvis man mener, at problemet burde have været løst for hele befolkningen, og vil bruge det som modargument mod dette forslag om pensionisterne, så kunne man have støttet de meget fornuftige forslag om løsning af oliekriseproblemerne, vi har stillet, og det havde måske klædt et parti som SF, der kalder sig socialistisk.

Socialministeren spørger, hvornår ydelsen skal udbetales. Det kan da ikke være nogen ubekendt, at det er et akut problem, og der burde fra regeringens side have været fremsat et lovforslag, der løste dette akutte problem. Selvfølgelig skal beløbet udbetales snarest, da problemet har eksisteret meget længe.

Når man snakker om, at krisen rammer alle svage, så kan det vel heller ikke være ret mange i dette ting ubekendt, at vores pensionister hører til de svageste. Man skal i hvert fald tage næsten lige så nedladende og overfladisk på det som ordføreren for det konservative folkeparti, hvis man ikke forstår det.

Prisstigninger og uretfærdige beskatningsregler har i den seneste tid forringet vore ca. 750.000 pensionisters forhold ganske betydeligt. Som mit parti under finanslovdebatten gjorde opmærksom på, er pensionerne i de sidste 13 måneder steget med 2—4 pct., mens blot fødevarerpriserne er steget med 18 pct. Der er altså absolut intet hold i, og ingen beregning kan gøre det rigtigt, som socialministeren siger. Den nødtørftige dyrtidsregulering dækker ikke fødevarerprisstigningerne, de øvrige prisstigninger og slet ikke olieprisstigningerne.

Jeg må også sige til den radikale ordfører, at al den megen snak om velstand i forbindelse med vores pensionslovgivning faktisk er en forvrængning af det danske sprog. Det, det drejer sig om, er fattigdom og fattigdomssymptomer, og det har intet med velstand eller velfærd at gøre.

Vore sociale pensioner er udregnet efter et