

[Erhard Jakobsen.]

holde den spærregel? Og jeg har ikke været i stand til at give en fornuftig forklaring. Jeg har ikke kunnet begrunde, at den er der. Jeg bøjer mig nemlig ikke for den forklaring, som blev givet f. eks. af de 5 partier, der sad i folketinget før dette valg, at det var helt forfærdeligt, hvis der kom så mange partier ind. Det godkender jeg ikke, for jeg har siddet herinde før, hvor der var næsten lige så mange, og jeg vil ikke påstå, at lovene var hverken bedre eller dårligere end dem, der blev vedtaget, mens der kun var 5 partier. Hvor mange partier der er i dette folketing, bestemmer vælgerne suverænt. Vi skal bare indrette os efter det, få det til at gå.

Jeg kan da godt forstå, at hr. Melchior fra mit parti er overvældet af den arbejdsbyrde, både han og andre møder. Det er jeg kun glad for, for det viser, at folketingsarbejdet ikke er rent overfladisk. Der er meget at lave, og det var der også i det store parti, jeg var medlem af før. Det er ikke et spørgsmål om gruppens størrelse alene, for det er klart, det ved enhver, at man kan ikke overkomme det hele alligevel. Men det, jeg vil sige, er: lad os prøve, om ikke man eventuelt kunne tænke sig at forhøje det antal underskrifter, der skal til, altså gøre det vanskeligere for et nyt parti at blive dannet og så sige, at hvis man er ude over den hurdle, blander vi os ikke i, om et sådant parti skal repræsenteres eller ej.

Det er den ene ting. Jeg tror heller ikke, der vil være flertal for det, men jeg så meget gerne, at der var det. Jeg vil stemme for, at der sker en ændring, og også for at man ophæver spærreglen i det hele taget, hvis det forslag kommer rent til afstemning uden nogen andre ting, som man bedre kan komme igennem med. Men ellers vil jeg bede om, at vi i alt fald får ét resultat ud af det, og det er med hensyn til det tyske mindretal. Lad os finde en ordning dér, lad os prøve at få det klaret. Der var flere partier, der i valgkampen var lidt sure over, hvad de troede var en fidus for mit parti. Hvis det var en fidus, var det i alt fald en af de kolde, for det har nok kostet os adskillige stemmer, men vi var glade for, at vi gjorde det; vi mener, det var rigtigt at gøre det, og vi er glade for, at vi nu har aktualiseret spørgsmålet. Det skulle glæde mig og mit parti

meget, om denne debat kunne give anledning til, at udvalget virkelig anstrenger sig for at finde en ordning for det tyske mindretal, ikke fordi vi er kedede af at have hr. Jes Schmidt hos os, men det ville være bedre, om man kunne finde en anden ordning. Kan man ikke opnå andet som resultat af det lovforslag, hr. Grønborg m. fl. har fremsat her, så lad os da i alt fald prøve, om vi kunne få denne ene forbedring ud af det.

Men kommer der til sin tid afstemning om at ophæve spærreglen, vil min stemme altså være en af de centrum-demokratiske, der går ind for forslaget.

**Jes Schmidt (CD):**

Kun en kort bemærkning til hr. Tastesen. Jeg vil gerne takke hr. Tastesen for det forslag, han fremkom med om — hvis jeg har forstået ham rigtigt — at man skal optage en forhandling om mindretalenes repræsentation i grænselandet, for det er jo — det vil jeg gerne understrege endnu en gang — ikke kun et problem i nord, det kan også blive det syd for grænsen, at finde en rimelig ordning. En ordning af mindretalenes parlamentariske repræsentation i Danmark og Tyskland ville faktisk være et nyt bidrag til det europæiske samarbejde.

Man kan hidse sig op over disse ting, men jeg synes, man skulle se efter en rimelig løsning, og det synes jeg at kunne spore i det, hr. Tastesen i dag sagde.

**Tastesen (S):**

Jeg vil for god ordens skyld sige til hr. Jes Schmidt, at en forudsætning for en ændring med hensyn til det tyske mindretal i Nord-slesvig i givet fald måtte være, at der kom en lignende ordning i Slesvig-Holstens valglov. Dermed har jeg ikke selv taget stilling til dette endnu, men jeg siger bare, at forudsætningen må være en vis parallelitet.

Og så må jeg af hensyn til hr. Erhard Jakobsen og andre sige, at det stærkeste argument for, at vi har den trods alt milde spærreklausul med de 2 pct., er, at hvis ikke vi havde den, så røg vi lige fluks ind i hollandske tilstande. I Holland deltog 28 partier i det sidste valg. De 14 blev repræsenteret i parlamentet. Det har medført, at det hollandske parlament arbejder særdeles tungt. Der ville ske nogenlunde det samme her. I det øjeblik der ingen spærreklausul er