

[Poul Dam.]

Til hr. Poul Boeg vil jeg gerne sige, at det står faktisk i forretningsordenen, at lovforslag af denne art skal henvises til kommunaludvalget, så det, er ikke noget, man har fundet på lige ved denne lejlighed.

Jens Møller (KrF):

Det er en vigtig sag, at vælgerne bliver repræsenteret så godt som muligt her i folketingssalen, men det må ikke få os til at glemme det ord, som Churchill sagde engang om demokratiet: at det er den dårligste styreform bortset fra alle de andre. Det er nemlig også vigtigt, at folketinget kan arbejde, og vi har jo set lidt af, hvor besværligt det kan være, bare nu vi er 10. Hvis vi helt afskaffede disse regler, kunne der blive fare for, at det blev helt uoverkommeligt.

Vi er i og for sig ret positive over for forslaget, men vi synes altså ikke, det er så enkelt, at man uden videre kan afskaffe spærrereglen. Vi har jo selv haft skoene på og ved, hvor de trykker. Ved forrige valg manglede kristeligt folkeparti kun 600 stemmer i at komme i folketinget, men en undersøgelse foretaget af Danmarks radio viste, at hvis folk ikke havde ladet sig skræmme af stemmespildskampagne osv., var vi kommet ind med 4 eller 5 mandater, og det er her, jeg mener det alvorligste kommer ind ved disse spærreregler. Det er sådan set ikke deres eksistens i sig selv, men det er den måde, de virker på ved at få folk til at stemme i modstrid med deres overbevisning, og det er noget meget uheldigt i et demokrati, når det sker.

Hvad skal vi så gøre ved det? Ja, man kan selvfølgelig fjerne reglen helt, men det mener vi altså der er nogen fare ved. Man kunne måske sætte procenten ned til 1 eller 1,5 i stedet for 2, det ville dog hjælpe noget. Vi mener også, at vi bør undersøge mulighederne for at ændre stemmeafgivningen. Der findes jo forslag til mulighed for alternativ stemmeafgivning, hvor en vælger kan stemme 2 gange med et ettal og et total f. eks., sådan at hvis han f. eks. stemmer på et parti, alfa kan vi kalde det, som første stemme og et andet parti, beta, som anden stemme, ja, så gælder hans alfastemme, hvis partiet kommer ind, men hvis det ikke kommer ind, bliver det betastemmen, der gælder.

Det er en af de ting, vi mener vi bør diskutere i udvalget, finde ud af, hvor reglen har været anvendt, og hvordan den har fungeret, og den slags ting.

Med hensyn til de andre ting i valgloven, som særlig hr. Glistrup fremdrog, er det rigtigt, at der er ting, der trænger til at rettes dér. Jeg har i mellemtiden lavet et lille stykke amatørstatistik, idet jeg har prøvet at kigge i Københavns telefonbog, og der viser det sig, at det midterste bogstav er L. Tager vi folketingets medlemmer, er det midterste bogstav H. Det vil altså sige, at i telefonbogen står 50 pct. af navnene før L, mens det i folketinget er 65 pct. af navnene, der står før L. Det kunne jo nok underbygge hr. Glistrups udtalelser en hel del.

Men vi vil altså gerne arbejde med i udvalget om dette. Vi vil ikke på forhånd låse os fast til nogen bestemt løsning, men vi vil gerne stile efter både at opnå den størst mulige retfærdighed og samtidig et arbejdsdygtigt folketing.

Freddy Madsen (DKP):

Jeg vil bare minde om, at mit parti, i øvrigt sammen med de radikale, var de eneste, der stemte imod i denne sal, dengang denne spærreregul blev indført i valgloven, og det er klart, at vi fortsat har det standpunkt, at der her er tale om en udemokratisk foreteelse, som vi mener bør fjernes.

I øvrigt skal jeg ikke sige så forfærdelig meget om dette; der er jo fremført så at sige alle de argumenter, der kan siges i denne forbindelse. Men jeg vil bare minde om, at man ud over denne spærreregul jo har endnu et sæt spærreregler, idet man stiller krav om, at et parti for at kunne opstille til folketingsvalget skal indsamle det gennemsnitlige antal stemmer, der blev betalt for et mandat ved sidste folketingsvalg, endda i underskrifter, dokumenteret af kommunerne. Allerede her har man jo garantier for, at det ikke er hvem som helst, der kan gå hen og lave et parti og stille op til folketinget. Der skal altså være basis for det, og vi mener, at så er det muligt at fjerne i hvert fald denne 2 pct.s spærreregul.

Hvad der så skal til for at forhindre det, som hr. Tastesen taler om, kan man jo diskutere. Dengang 2 pct.s spærreregul blev indført, overvejede man i stedet for at have denne bestemmelse om, at et parti skal have