

[Lembourn.]

uden at have en statistisk oversigt over befolkningsbevægelserne? Jeg spurgte: hvordan vil han bære sig ad med at føre boligpolitik uden at have et statistisk kendskab til, hvorledes byggeriet udvikler sig inden for de forskellige byggearter? Jeg spurgte: hvordan vil han bære sig ad med at føre økonomisk politik uden at have en statistisk over valutabevægelserne, varebevægelserne etc.? Jeg spurgte ham: hvad vil han gøre ved den statistik, som vi er forpligtet til at udføre som følge af internationale aftaler? Og så vil jeg egentlig for resten også gerne vide: hvad var der før arilds tid?

Ingomar Petersen (RV):

Hr. Glistrup fremturede endnu en gang fra denne talerstol med den sædvanlige argumentation. Hr. Glistrup svarede ikke på et eneste af de konkrete spørgsmål, som blev stillet til ham. Han dokumenterede intet heroppefra, men snakkede udenom. Hr. Glistrup fortsætter med at angribe en bestemt befolkningsgruppe her i landet: de offentligt ansatte. Jeg mindes tidligere i tiden en mand, som også brugte det politisk at angribe en bestemt befolkningsgruppe. Jeg synes, det er uanstændigt at fortsætte på den måde, som hr. Glistrup gør, over for en befolkningsgruppe, som faktisk ikke har mulighed for at imødegå de usaglige angreb, som gang på gang kommer.

Hr. Glistrup snakker udenom. Han snakker om papirnusseri. Hvis man skal kalde hr. Glistrup noget, så skal man kalde ham en mundnusser og sige, det er mundnusseri. . . .

Formanden:

Jeg vil gerne have lidt mere parlamentariske udtryk.

Ingomar Petersen (RV):

Undskyld.

Når Politiken ikke optog hr. Glistrups indlæg, kunne det jo være, at indlægget var af en sådan art som de andre indlæg, hr. Glistrup er fremkommet med, at ingen egentlig har kunnet finde ud af meningen med det og hr. Glistrup måske heller ikke selv.

Efter min mening har hr. Glistrup til dato ikke i et eneste tilfælde kunnet dokumentere sine forskellige påstande, men jeg ville meget gerne have, om hr. Glistrup her fra

denne talerstol ville dokumentere de forskellige ting og svare på de spørgsmål, som af mange er stillet til ham.

Jens Møller (KrF):

Der kom som sædvanlig intet svar, ingen argumenter. Vi skal erstatte tallene med den sunde fornuft, fik vi at vide. Det er sådan noget, der er meget populært at sige, men man kunne måske have lov til at stille spørgsmålet: hvilken sund fornuft? Skal det være hr. Glistrups, eller skal det være alle vi andres?

Kaj Hansen (DKP):

Jeg spurgte hr. Glistrup, hvor han havde de tal fra, han har lagt til grund for de lovforslag, han har fremsat her i tinget. Kom nu med svaret!

Glensgård (FP):

Mon ikke de fleste mennesker i dette land opfatter Danmarks Statistik som en ganske almindelig fornøjelse. Jeg må citere et par enkelte eksempler.

Man kan læse i Danmarks Statistik, at der i 1970 under forårssessionen var to mennesker, der havde en højde under 1,47 m. Vi tager et eksempel, som måske er endnu grellere. Vi kan læse i Danmarks Statistik, at der i USSR er 584 mulæsler. Jeg glæder mig meget over det.

Hr. Flygaard spurgte, om der var oplysninger, som kom igen to steder, og jeg kan sige til hr. Flygaard: ja, det er der, og Danmarks Statistik vil i de fleste tilfælde kunne få disse oplysninger ganske gratis, idet de ligger færdige, før Danmarks Statistik påbegynder sit arbejde.

Ordføreren for forslagsstillerne (Glistrup) (FP):

Hr. Jens Møller spurgte mig, hvis sunde fornuft der skulle være afgørende for, hvad der skal besluttes. Det skal det til enhver tid værende flertals i denne sal, efter at man har hørt på hinandens argumenter og modargumenter. Det tror jeg ikke der kan være nogen uenighed om mellem nogen af os 179.

Hr. Kaj Hansen spurgte mig, hvor jeg har de tal fra, som jeg bruger, og dertil kan jeg da kun sige, at dem har jeg fra titusinde forskellige kilder; det er derfor ikke til at besvare med et enkelt ord. Hvis han spurgte