

[Ingomar Peterson.]

lovforslag komme med sådanne postulater, sådanne påstande, uden at kunne dokumentere rigtigheden af disse påstande.

I stedet for at ophæve Danmarks Statistik burde man efter min opfattelse yderligere udbygge Danmarks Statistik for at få en endnu bedre oplysning om bl. a. indkomstudviklingen og forbrugervanerne. En endnu hurtigere og mere detaljeret viden om indkomstudviklingen må være uhyre vigtig og af uhyre stor betydning for vore muligheder for at styre økonomien. Vi må vide mere om folks forbrugerønsker i et ekspanderende velfærdssamfund, hvor købelysten jo desværre er blevet større end indkomsterne.

Der må naturligvis hele tiden og langs ad vejen foretages omlægninger af Danmarks Statistiks arbejdsområde og opgaver. Det radikale venstre vil ikke afvise, at visse arbejdsopgaver muligvis kunne bortfalde til fordel for andre og måske mere nutidsprægede. Den bebudede og, så vidt jeg ved, nu påbegyndte omlægning må fremskyndes og intensiveres.

Siden man helt tilbage i 1889 vedtog lov om ordningen af det statistiske bureau og indtil nu, er den statistiske organisation igennem tiderne blevet udbygget til at kunne tage opgaver op, alt efter som behovet for statistik har vist sig efter bl. a. den lovgivning, som folkettinget vedtager.

Ove Rode så og tænkte klart, da han i folkettinget om aftenen den 26. oktober 1916 holdt sin berømte Gimletale i en for landet dengang yderst vanskelig økonomisk situation med enorme prisstigninger og store forsyningsvanskeligheder. Ove Rode så dengang klart, at en udbygning og effektivisering af det statistiske hjælpeorgan var tvungende nødvendig. Jeg vil anbefale hr. Glistrup og hans partifæller at læse Ove Rodes Gimletale. Fremskridtspartiets folketingsgruppe ville herved få et indblik i radikal tankegang og radikal livsanskuelse.

Men i dag, i en for landet lige så vanskelig situation, som der sådan set var under krigen i 1916, fremsætter hr. Glistrup m. fl. et lovforslag om afskaffelse af dette for vort land så livsvigtige hjælpeorgan. Man kan næsten ikke få anden opfattelse af dette lovforslag, end at fremskridtspartiet har sat egoismen i højsædet som politisk livsansku-

else og på denne måde målbevidst vil arbejde for at nedbryde vort velfærdssamfund. Partiets handlemåde hidtil i dette ting har desværre bestyrket mig i denne opfattelse.

Francis Bacon sagde engang noget lignende som: egoister af den værste slags vil stikke ild på en anden mands hus bare for at have noget at koge deres egne æg ved. Jeg kan forsikre folkettinget om, at det radikale venstre med sin livsanskuelse og sin livsholdning vil være med til at stå brandvagt og forhindre denne undergravning af vort samfund.

Lembourn (KF):

Det er på samme tid et sørgeligt og udfordrende overfladisk lovforslag, vi her får forelagt. Det er sørgeligt, fordi det er muligt, at der er ting, man kan rationalisere i Danmarks Statistik, det er der mange steder, og det kan være nødvendigt og værdifuldt at se på det, men når man kommer med et forslag af denne art, så fejler man i virkeligheden et fornuftigt initiativ af bordet. Og det er udfordrende overfladisk, fordi der intet som helst konkret er i det. Det, som fremskridtspartiet skulle have gjort, var at gå den betænkning igennem, som ministeren før nævnte, og trække nogle ting ud af denne undersøgelse af hele arbejdet i Danmarks Statistik og sige: det og det og det område mener vi er overflødig, og vi vil gerne have drøftet i et udvalg, om den form for statistik skal afskaffes. Det havde været til at tage og føle på. Så havde man vist respekt for den måde, folkettinget arbejder på, og det havde givet udvalget et rimeligt grundlag at gå ud fra.

Nu kommer man med et rent popforslag, som er en undervurdering af folkettinget. Det er sådan en slags Don Quijote-forestilling med lanser imod vejrmøller. Nå, Don Quijote ligner nu for resten ikke hr. Glistrup, må jeg sige. Det var måske snarere Sancho Panza, jeg skulle nævne, men så ville jeg ønske, at hr. Glistrup havde haft noget af Sancho Panzas snusfornuft, for så ville han nemlig have gennemgået Danmarks Statistik og være kommet med nogle konkrete ting her på bordet, som vi kunne have set på. Men det gør han ikke. Han vælter bare arbejdet over på andre og sætter en