

[Per Hækkerup.]

derstrege over for økonomiministeren, at vi ser den eksisterende lov som et led i en samlet økonomisk politik, og at vi derfor vil have den vurderet i forhold til, hvordan den økonomiske politik i øvrigt bliver ført.

Til hr. Stetter vil jeg gerne sige, at vel gav jeg udtryk for, at vi naturligvis ville være med i et udvalgsarbejde og også ville afvente en arbejdsgruppes arbejde med problemerne, idet jeg tilføjede, at det gjorde ikke noget, om det tog nogen tid, men hr. Stetter har ikke lov til ud fra denne tilkendegivelse af, at vi naturligvis vil medvirke i udvalgsarbejdet, at drage den konklusion, at vi så også vil medvirke til det resultat, som arbejdsgruppen måtte nå frem til. Vi må jo dog kende resultatet, før vi kan tage stilling til det.

Flygaard (DR):

Tror ministeren rent principielt, at et udlånsloft kan bevares, i samme omfang som man får friere kapitalforhold over for udlandet?

Økonomiministeren (Nyboe Andersen):

Jeg anser ikke udlånsloftet for at være nogen principielt heldig reguleringsform at bevare som en permanent ting, men jeg har udtalt, at jeg ikke mener, der i den øjeblikkelige situation er nogen mulighed for at ophæve det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det politisk-økonomiske udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om Danmarks Statistik [af Glistrup m. fl.].*

(Lovforslaget (nr. 10) findes i tillæg A. sp. 1, fremsættelsen i tidenden sp. 119).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Økonomiministeren (Nyboe Andersen):

Regeringen kan ikke acceptere forslaget om, at vi skulle ophæve lov om Danmarks Statistik.

Ved at gøre det ville vi fjerne det bestående grundlag for, at der udarbejdes statistik ved offentlig indsats. Vi mener ikke, at man kan styre et moderne samfund, som man leder en advokatvirksomhed f. eks. Vi mener, at talmæssige oplysninger er nødvendige for at føre politik, og det gælder ikke bare økonomisk politik, men det gælder i virkeligheden næsten alle former for politik, og det gælder, hvad enten det er en restriktiv eller en forholdsvis liberal politik, man fører. Man må simpelt hen vide, hvad det er for en baggrund, denne politik skal virke på.

Jeg vil gerne understrege, at det er ikke bare et offentligt behov i betydningen et statsligt behov, men det er i høj grad også et behov, som erhvervsvirksomheder og som erhvervsorganisationer føler, at de må vide besked, og præcis besked, om import og eksport og prisudvikling og lønudvikling, og hvad ved jeg.

Det er jo en velkendt sag, at erhvervsorganisationerne direkte ved mange, mange lejligheder opfordrer Danmarks Statistik til at skaffe oplysninger dels som led i den almindelige offentlige statistik, men i en række tilfælde også på den måde, at de erklærer sig villige til at betale for at få forskellige oplysninger beregnet.

Nu har jeg læst de kortfattede bemærkninger til lovforslaget sådan, at forslagsstillerne vel i og for sig ikke vil benægte, at statistik kan være nødvendig, eller i hvert fald at visse talmæssige oplysninger kan være nødvendige, men man mener, at så må folk selv få lavet den statistik, de har brug for. Jeg tror hverken, at det bliver bedre eller billigere, som man antyder i bemærkningerne det skulle gøre. Jeg tror, det bliver dyrere, for det betyder jo, at det samme arbejde så bliver gjort flere forskellige steder, uden at man måske hver især ved, hvad andre laver, og det bliver dårligere, fordi sammenligninger bliver vanskelige eller umulige. Man skal nu engang bruge fælles definitioner og afgrænsninger, hvis man skal kunne sammenligne de tal, der kommer ud af det, og sam-