

Ordføreren for forslagsstillerne (Stetter) (KF):

Jeg er i den heldige situation, at samtlige nye ordførere i denne sal tilsyneladende har læst forhandlingen fra oktober måned sidste år. Jeg behøver derfor ikke at referere, end-sige kommentere, argumenterne for og imod politisk indflydelse på det danske kreditvæsen.

Hr. Flygaard spurgte, om jeg kunne nævne eksempler på, at samarbejdet mellem på den ene side Nationalbanken og på den anden side skiftende regeringer er gået mindre godt. Nej, det kan jeg ikke nævne eksempler på. Samarbejdet imellem skiftende regeringer og Nationalbanken er altid forløbet tilfredsstillende. Det er netop en af årsagerne til, at denne lovgivning er og var aldeles overflødig.

Jeg er også i den glædelige situation, at regeringen og den konservative gruppe er i fuld overensstemmelse med hinanden i denne som i forhåbentlig mange andre sager. Jeg vil ved denne lejlighed udtrykke vor glæde over, at regeringen i åbningstalen fremsatte bemærkninger herom.

I det gamle folketing var der et knebent flertal for, at ministeren skulle have en bemyndigelse til eventuelt at gribe ind over for Nationalbanken og forretningsbankerne. Jeg mener at kunne konstatere, at der i det nye folketing er et endog meget stort og for mig også overraskende stort flertal for, at loven ophæves. Jeg bemærkede mig især hr. Per Hækkerups betragtninger naturligvis. Jeg forstår nok, at socialdemokratiet er næsten sikre på, at de ikke kan stemme for det konservative lovforslag, men jeg forstod dog, at den socialdemokratiske gruppe vil se positivt på det resultat, som arbejdsgruppen kommer til.

Så langt, så godt. Jeg håber, vi kan ende med at vedtage regler i enighed vedrørende forholdet mellem de politiske magthavere og Nationalbanken.

Jeg skal slutte med at takke økonomiministeren for, at regeringen er rede til at ned-sætte en arbejdsgruppe, som vil fremkomme

med forslag til regler på dette felt, og jeg takker også for, at man derved vil give folketingsudvalget den fornødne assistance i denne sag.

Økonomiministeren (Nyboe Andersen):

Der er blevet stillet et par spørgsmål til mig, som jeg gerne vil svare på.

Fru Dagmar Andreasen spurgte, om der var fælles EF-regler på vej, som kunne gøre det nødvendigt at opretholde loven eller en del af loven, og dér vil jeg henvise til det direktiv om stabilitet og økonomisk vækst, som er vedtaget i forbindelse med den anden fase af det økonomisk-monetære samarbejde her før jul. Det er alt sammen beslutninger, der ikke er trådt ud i livet, fordi man afventer den samlede pakkeløsning omkring regionalpolitikken i EF, men det er altså et led deri, at man anbefaler landene at have mulighed for at gennemføre kassebindingsregler. Nu kan det jo gøres ved frivillige aftaler; men for så vidt man ønsker en lovgivning bag disse aftaler, er det altså et punkt, hvor man kan henvise til dette EF-direktiv.

Hr. Flygaard spurgte, om jeg ikke mente, at pengepolitikken er overbelastet. Jo, det kan man jo nok mene, men det er der i og for sig adskillige dele af dansk økonomisk politik der er ud fra det ene og det andet synspunkt; det er jo hele vores problem, indkomstskatten er også overbelastet osv. Men som situationen ligger i øjeblikket, er det min opfattelse, at det ikke på nogen måde ville være forsvarligt at anbefale, at udlånsloftet skulle hæves, endsi-gt at man helt skulle ophæve den reguleringsform, som ligger i udlånsloftet.

Noget andet er, at det, som alle ved, er regeringens hensigt at prøve ved andre politiske midler, også ved utraditionelle politiske midler, netop at opnå en aflastning bl. a. af pengepolitikken.

Per Hækkerup (S):

Kun to bemærkninger. Jeg vil gerne un-