

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ophevelse af lov om regulering af kreditformidling* [af Stetter m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 8) findes i tillæg A. sp. 29, fremsættelsen i tidenden sp. 96).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Økonomiministeren (Nyboe Andersen):**

Da loven om kreditformidling var til behandling her i tinget sidste oktober, gav jeg sammen med andre ordførere for den daværende opposition udtryk for, at jeg ikke var tryk ved, at en lov, der var så betydningsfuld og så vidtrækkende, skulle jages igennem folketinget på ganske få dage. Det er jo en lov, der, sådan som den nu er udformet, giver vide bemyndigelser til at indføre reguleringer, så man må mene, at pengeinstitutterne må føle sig usikre over for, hvilke grænser der kan sættes i fremtiden for deres udlånsaktivitet, hvilke indskrænkninger der kan blive tale om osv. Det er navnlig denne vide bemyndigelse, som vi fra venstres side og som jeg som ordfører dengang vendte mig imod, også dette at man ganske uspecificeret ville ramme lån til forbrugsformål. Jeg mente, at en lov af dette indhold burde have en anderledes grundig behandling og forberedelse, end det var evident at det daværende lovforslag havde fået.

Nu foreligger der altså et forslag fremsat af medlemmer af det konservative folkeparti om ophevelse af loven. Det hedder i forslagsstillernes bemærkninger til lovforslaget, at man er klar over, at der kan være brug for en anden og langt mildere kreditformidlingslov i en overgangsperiode, og man siger lidt om, hvad formålet med en sådan ændret lov skulle være.

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at der kan være behov for en begrænset bemyndigelseslov, en lov, der i begrænset omfang — men fornødent omfang — kan støtte Danmarks Nationalbanks stilling, når den forhandler med pengeinstitutterne om aftaler

til styring af kreditten. Det er jo sådan, at der tidligere har været pengeinstitutter, der unddrog sig forpligtelserne i henhold til sådanne aftaler, og der kan være en begrundelse for at sikre, at dette ikke kan gøres.

Jeg ville gerne nedsætte en lille og hurtigt arbejdende arbejdsgruppe med repræsentanter for Nationalbanken, handelsministeriet og økonomiministeriet til at se på, hvordan man kunne tilpasse lovens bestemmelser ud fra dette hensyn på en mere hensigtsmæssig måde og begrænse den til de områder, hvor man må mene der er brug for en sådan lov, og jeg vil hermed tilsige regeringens støtte til udvalgsarbejdet. Jeg tror, det er nyttigt, at vi får et sådant arbejde i gang, og at udvalget tager sig tid til et grundigt arbejde, det grundige arbejde, vi ikke fik lejlighed til at gøre, da den nugældende lov blev til.

Jeg vil slutte med at sige, at jeg håber, også de to partier, der i efteråret gennemførte loven, vil medvirke til, at et sådant udvalgsarbejde får et positivt forløb.

**Per Hækkerup (S):**

Jeg vil da gerne svare positivt på det sidste spørgsmål, økonomiministeren stillede, vi vil gerne være med til et grundigt udvalgsarbejde. Kan det strække sig over lige så lang tid, som forsikringskommissionen har strakt sig, så virker loven jo i hvert fald efter sin oprindelige hensigt i den periode, og det er vi da villige til at overveje.

Så vil jeg gerne sige, at man skal se den lov, som i sin tid blev gennemført, som et led i en samlet økonomisk politik, og jeg stiller mig noget uforstående over for, at regeringen mener med det sæt af indgreb, regeringen har foreslået, at det ville være rigtigt at foretage en sådan lempelse af reguleringen af kreditgivningen i Danmark.

Jeg kan ganske særlig ikke forstå det, når økonomiministeren udtaler sin skepsis over for, at bemyndigelsen skal kunne udnyttes til at begrænse forbrugslån. Det må dog være klart og tydeligt i forlængelse af det, man har tilkendegivet fra regeringens side, at en sådan bemyndigelse fortsat opretholdes og udnyttes.

Men jeg vil da være interesseret i, at vi i det udvalg, som skal beskæftige sig med lovforslaget, får en bedømmelse af, hvorledes erfaringerne har været i den forholdsvis