

[Dagmar Andreasen.]

dure. De tanker, som hr. Erling Jensen var inde på i sit indlæg, virker meget sympatiske, og dem vil vi meget gerne drøfte videre i udvalget, der nok er stedet, hvor disse problemer lettest kan drøftes igennem. Lovforslaget giver ansatte i sparekasser med over 50 ansatte ret til at vælge repræsentanter i bestyrelsen, og det er en naturlig ting. Vi har indført den samme ret i aktieselskaber og skal om et øjeblik også diskutere et forslag om denne ret i forsikringselskaberne.

Det radikale venstre tager som sagt positivt imod lovforslaget, selv om vi har nogle enkeltheder, som vi gerne vil se nærmere på i udvalg.

Hagen Hagensen (KF):

Det foreliggende lovforslag bygger på resultaterne fra det arbejdsudvalg, som daværende handelsminister Knud Thomsen nedsatte i 1968 for at foretage en gennemgang af bank- og sparekasselovene. Hr. Knud Thomsen vil være vor ordfører i denne sag, men hans optagethed i Europaparlamentet gør, at det i dag er mig, der gør nogle bemærkninger til forslaget.

Regeringens lovforslag samler lovene om bank- og sparekassevirksomhed i én lov. Det er et spørgsmål, om det er hensigtsmæssigt at gøre dette, når man har to former for pengeinstitutter, der hver for sig har en forskellig strukturel opbygning. Det gælder imidlertid om denne bemærkning og om de følgende, jeg vil gøre, at de mere er egnet til nærmere at prøves under udvalgsarbejdet.

Lovforslaget stiller banker og sparekasser lige i henseende til virksomhedsområde og stiller også i fremtiden lige store krav med hensyn til henholdsvis aktiekapital og garantikapital. Vi er enige i princippet om, at udviklingen har gjort det naturligt at ligestille bankers og sparekassers virksomhedsområde under hensyntagen til de opgaver, de har at varetage over for erhvervslivet og over for befolkningen i øvrigt. Jeg vil her gerne indskyde, at det må være helt naturligt, at bank- og sparekassetilsynet bevares. Det er en af de betryggende foranstaltninger, som man nødvendigvis må have med hensyn til pengeinstitutter.

En række enkeltheder i lovforslaget bør som allerede nævnt undergives nøjere prø-

velse under udvalgsarbejdet. Jeg skal blot nævne, at der kan være spørgsmål om at drøfte kapitalstørrelsen for allerede eksisterende pengeinstitutter, om overgangsperiodens længde og varighed i henseende til udvidelse af kapitalen og måske navnlig spørgsmålet om udformningen af indskyderdemokratiet i sparekasser. Om det sidste skal jeg her kort sige, at jeg kan henholde mig til nogle af de bemærkninger, der allerede er gjort om, at man i hvert fald skal søge at få et system, der kan virke så enkelt som overhovedet gørligt. Vi er enige i, at bestemmelser om offentlig repræsentation i bankers bestyrelse ikke er medtaget, og vil da nærmest mene, at det må overvejes, om offentlig repræsentation i sparekassers bestyrelser, som de tidligere tilsynsråd nu kommer til at hedde, bør opretholdes.

Vi er selvsagt enige i, at der er medarbejderrepræsentation i bankers bestyrelser, hvilket der allerede fra 1. januar 1974 var adgang til under den nugældende lovgivning, og at det også indføres for sparekasser.

Vi vil godt gøre en enkelt bemærkning i øvrigt, og det er, at det må være en forudsætning, at det under udvalgsarbejdet særlig bør overvejes, hvilke skattemæssige vilkår sparekasserne skal have fremover, når der i øvrigt for disses vedkommende indføres en ligestilling med hensyn til virksomhedsområde i forhold til bankerne.

Med disse bemærkninger skal jeg sige, at vi vil gå ind i et sagligt udvalgsarbejde både om de her nævnte punkter og om de øvrige punkter, der er indeholdt i lovforslaget.

Højland (CD):

Der er ikke nogen grund til, at jeg kommer med noget langt indlæg. Det, jeg kunne sige som kommentar, er allerede sagt af foregående ordførere. Centrum-demokraterne går ind for handelsministerens forslag. Der er dog enkelte ting i det, som vi også gerne ser drøftet i udvalg.

Nu er forholdet jo det med hensyn til centrum-demokraterne, som alle ved, at det er et forholdsvis nyetableret parti. Vi har ikke haft de samme muligheder som andre for i tidligere samlinger at drøfte forholdene omkring banker og sparekasser, og det kunne måske få nogle til at tro, at det handlicapper os i sådanne spørgsmål. Det gør det ikke, for vi har i vore tilsluttede kredse