

Spørgsmålet vil derfor også indgå i det oplæg til universitetsdebat i folketinget, som jeg har givet tilsagn om.

Forud herfor er der ikke planer om yderligere særskilte undersøgelser af mulighederne for reduktion i driftsudgifterne pr. studerende, når bortses fra den gennemgang af udgifter ved de enkelte institutioner, der har fundet sted i tilslutning til finanslovforslagets udarbejdelse. I denne forbindelse understreges, at allerede finanslovforslaget og budgetoverslagene indeholder ret markante reduktioner i driftsudgifterne pr. studerende ved universiteter og højere læreanstalter, dels som følge af ændringen af budgetteringsnormen for fordelingen af videnskabeligt ansattes arbejdstid mellem forskning og undervisning foråret 1973, dels som følge af at budgetteringsrammerne ikke udvides i takt med den forventede stigning i antallet af studerende. Totalt for de højere uddannelsesinstitutioner under § 20.6.-området er der beregnet en reduktion i driftsudgifterne pr. studerende på 20 pct. fra 1972-73 til 1977-78.

Der må imidlertid knyttes en række forbehold til beregninger over gennemsnitlige driftsudgifter pr. studerende som følge af de nuværende studenterregistreringssystemer. Disse forbehold knytter sig også til beregninger over antal studerende pr. lærer, jfr. anmærkningerne til finanslovforslaget. Man må regne med, at en del af de registrerede studerende, navnlig ved universiteterne, kun er deltidsstuderende eller måske helt passive. Såfremt der ikke sker ændringer i studieaktivitetsmønstret fra et år til det næste, skulle dette dog ikke hindre, at man kan danne sig et overblik over udviklingen i ressourcestandarden *ved de enkelte uddannelser* ved hjælp af den beregnede gennemsnitsudgift pr. studerende. Derimod er det vanskeligt at drage sammenligninger mellem uddannelser på grundlag af gennemsnitsudgiften, fordi studieaktivitetsmønstrene kan være meget forskellige.

Et andet problem er, at der med de integrerede institutionsbevillinger til uddannelse og forskning er væsentlige forskningspolitiske konsekvenser knyttet til ændringer i gennemsnitsudgifterne pr. studerende.

I forbindelse med universitetsdebatten i folketinget forudsætter jeg gennemført en mere principiel drøftelse af, hvorledes driftsudgifterne pr. studerende bør fastlægges i sammenhæng med fastlæggelse af optagelseskapaaciteten ved uddannelserne og studietidernes længde. I denne forbindelse må også diskuteres studenterregistreringssystemerne og spørgsmålet om sammenhængen mellem bevillinger på uddannelsessiden og forskningssiden.

Spørgsmål 3:

Ad § 20.6.01. Københavns Universitet.

„Idet henvises til aktstykket nr. 118 af 8. december 1970 vedrørende iværksættelsen af en biologisk miljøkontrollinje under det matematisk-naturvidenskabelige fakultet ved Københavns Universitet, bedes oplyst, hvor mange personer der har gennemgået denne uddannelse, og hvor mange der for tiden er under uddannelse. Hvorledes bedømmer ministeren de pågældendes muligheder for at opnå beskæftigelse?“

Svar:

Den biologiske miljøkontrollinje, der blev startet ved Københavns Universitet i 1971, er opbygget som en speciallinje under 2. del til den naturvidenskabelige embeds-eksamen. Formålet med studiet er på basis af en biologisk-fysisk-matematisk-kemisk første del at uddanne cand. scienter med særligt indblik i de biologiske aspekter af miljøproblematikken.

I alt 8 kandidater har hidtil gennemført studiet (6 ved sommereksamen 1973 og 2 ved vintereksamen 1973-74). Tilgangen til studiet var 37 pr. september 1973, hvilket var noget mindre end forventet. Der er for tiden 84 studerende ved miljøkontrollinjen, og på baggrund heraf forventes en årlig kandidatproduktion på 15-18 i de kommende år.

Af de hidtil uddannede har 3 opnået umiddelbar fast beskæftigelse indenfor faget og 2 beskæftigelse ved universiteterne. De øvrige har efter ønske påbegyndt en