

Vedrørende forslag til lov om priser og avancer.

Der henvises herved til Industrirådets skrivelse af 30. januar d. å. med bilag.

Vi forstår heraf, at Monopoltilsynet efter ovennævnte forslag har lejlighed til indgreb, såfremt der i en branche eller en enkeltvirksomhed konstateres urimelige priser. Vi forstår endvidere, at priser i denne forbindelse anses for urimelige, såfremt de overstiger „§ 7-niveauet“, hvilket for industrivirksomheders vedkommende vil sige 11-13 pct. af enten

- a) egenkapitalen — eller
 - b) den investerede kapital ÷ ikke-forrentet fremmedkapital,
- alt efter, hvad der er lavest.

Vedlagt fremsender vi en statusopgørelse som vi forventer, den vil fremtræde for vort selskabs vedkommende efter afslutning af indeværende regnskabsår — dvs. pr. 28.2.1974.

Såfremt vi fortolker lovforslaget med kommentarer korrekt udgør den for vort vedkommende maximale, rimelige nettoavance 13 pct. af kr. 300.000,- = kr. 39.000,-. Omsætningen udgør ca. kr. 5.500.000,-. Nettoavancen må med andre ord for at være rimelig udgøre max. 0,7 pct. af omsætningen.

Selv om skattemæssige nedskrivninger på varelager medregnes til egenkapital — hvad vi formoder ikke er tilfældet — vil den maximale, rimelige nettoavance udgøre 13 pct. af kr. 750.000,- = kr. 97.500,- = 1,8 pct. af netto-omsætningen.

Det vil være indlysende, at:

- a) Det i praksis er umuligt at kalkulere salgspriser med en sådan nøjagtighed. Risikoen for at et sigte mod en nettoavance på max. 0,7 pct. vil resultere i et underskud er overordentlig stor.
- b) Et netto-overskud på kr. 39.000,- medfører en skat på ca. kr. 13.000,-. Tilbage bliver ca. kr. 26.000,- idet muligheden for skattemæssige nedskrivninger forud-

sættes at være allerede udnyttede. Såfremt yderligere kapitaltilførsel ikke skaffes bliver de maksimale investeringsmuligheder i expansion, rationalisering, etc. altså ca. kr. 37.000,- pr. år (kr. 37.000,- ÷ 30 pct. afskrivning = ca. kr. 26.000,-)

- c) Den eneste mulighed for at legalisere yderligere netto-overskud er en udvidelse af investeringerne med deraf følgende forøgede afskrivnings- hhv. nedskrivningsmuligheder. I betragtning af den stramme likviditet, som ovennævnte vil give anledning til, er det mest nærliggende investeringsobjekt en udvidelse af lagerbeholdninger, finansieret af leverandørerne.

Hertil skal følgende kommentarer fremsættes:

- ad a) Konsekvensen er i modstrid med de af Nationalbanken udstedte retningslinier, hvorefter lån skal kanaliseres til erhvervsvirksomheder, der kan fremvise rimelig indtjeningssevne. En kalkulationsunøjagtighed på 1 pct. til den uheldige side resulterer i underskud, hvorved det eksisterende finansieringsgrundlag er i fare.
- ad b) Konsekvenserne er i modstrid med det samfundsmæssigt gældende ønske om, at danske erhvervsvirksomheder skal konsolidere sig og styrke sig konkurrencemæssigt.
- ad c) En udvidelse af investeringerne med henblik på at legalisere en af hensyn til bl. a. til pkt. a. og b. nødvendig indtjenning, kan ikke være sund, hverken samfundsmæssigt eller „købmandsmæssigt“.

Hertil skal endelig føjes, at den omhandlede bestemmelse efter vor opfattelse gør det odiøst, om en industrivirksomhed klarer sig med en beskeden egenkapital — hvilket ellers normalt betragtes som udtryk for erhvervsmæssig dygtighed.