

indgrebsbeføjelser for at sikre en rimelig prisdannelse (side 4, spalte 2, første afsnit). Med andre ord Monopoltilsynet skal kunne skønne over, om reklameudgifter er „nødvendige omkostninger“.

I det følgende afsnit i de almindelige bemærkninger søges en klar tendens i Monopoltilsynets praksis legaliseret, nemlig at Tilsynet skal kunne øve en almindelig retarderende påvirkning på prisstigninger under en inflationær prisudvikling eller tendens. Oversat til almindeligt sprog skal legale omkostningsstigninger kunne udskydes indregnet i priserne med tab for virksomheden til følge.

Endelig udtales under bemærkningerne til § 7, at man med hensyn til lønomkostningernes indregning tilstræber „en mere fleksibel ordning“, således at det afgørende herfor bliver, om de har kunnet betragtes som „nødvendige omkostninger.“ Det siges herefter udtrykkeligt, at det således ikke er udelukket, at der kan forekomme lønomkostninger, som ikke fuldt ud vil kunne indregnes i priserne. Med andre ord: Monopoltilsynet skal være overdommer for, om de lønninger, virksomhederne beslutter sig til at betale, er nødvendige for driften — et skøn, Monopoltilsynet kan tillade sig at udøve uden ansvar for virksomhedernes økonomi eller arbejdspladsernes beståen.

Denne gennemgang af lovforslagets indhold og bemærkningerne fører til den uomgængelige konklusion, at Monopoltilsynet i tilfælde af lovforslagets gennemførelse får lovgivningsmagtens velsignelse til både at holde industriens indtjening nede på et niveau, der efter industriens egen opfattelse underskrider dens eksistensminimum, og til efter et skøn at begrænse dækningen af deres omkostninger.

Folketinget er for tiden ved at sætte sig ind i PP II's indhold og den nyeste vismandsrapport.

I PP II, side 241, punkt 15, hedder det bl.a. „Afgørende er i et økonomisk system som det danske, om der tillige findes virksomhedsledere inden for industrien, der har tilstrækkeligt incitament til at investere og udvide produktionen. Det vil i første række sige, at kapitalen giver tilstrækkeligt afkast, og der levnes mulighed for opbygning af en vis egenkapital.“

I den seneste vismandsrapport hedder det

side 4, sidste afsnit: „Sagens helt afgørende pointe er imidlertid, at den tilpasning, der må finde sted, hvis mere langvarige beskæftigelsesproblemer skal undgås, må ske gennem en gradvis overførsel af ressourcer til betalingsbalanceerhvervene“. Selv om disse citater er revet ud af deres naturlige sammenhæng, vidner de med al ønskelig tydelighed om, at både højt ansete økonomer og praktikere er enige om, hvad der er nødvendigt i dagens Danmark, men når det kommer til praktisk lovgivning, falder man tilbage på de seneste års traditionelle negative foranstaltninger over for erhvervslivet.

Erhvervslivet har et ærligt ønske om at leve op til PP II's forudsætninger om at skaffe ligevægt på betalingsbalancens løbende poster i 1977 og har intet ønske om en anskuelserundervisning over for politikerne om en forkert lovgivnings konsekvenser for arbejdspladserne. Skal en prislov derfor gennemføres, må det være en absolut forudsætning, at erhvervsvirksomhederne ligesom den enkelte lønmodtager får fuld dækning for deres reelle omkostninger og mulighed for at indtjene det, der er nødvendigt for arbejdspladsernes konsolidering og videreudvikling.

Idet Industrirådet for de enkelte bestemmelser vedkommende henviser til nedenstående specielle bemærkninger, skal vi anmode om, at det af Udvalgets betænkning kommer til at fremgå, at de ovenfor omtalte bemærkninger til lovforslaget ikke accepteres af Udvalget, men at lovens princip bliver fuld omkostningsdækning for virksomhederne.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

ad § 3.

Under behandlingen af et til lovforslaget svarende lovudkast blev der fra Handelsministeriets side givet udtryk for, at bestemmelsen ikke giver Monopoltilsynet hjemmel til at foreskrive forudgående anmeldelse af prisforhøjelser. Industrirådet forudsætter, at denne begrænsning kan indfortolkes i den foreliggende formulering.

ad § 6.

Denne bestemmelse kunne til en vis grad forsvares uden særlige kriterier for dens anvendelse, så længe det drejede sig om en