

Handelsministerens kommentarer.

Som det fremgår af mine kommentarer til henvendelsen fra grosserer-societetet, kan fastsættelsen af kalkulationsregler kun finde sted i nøje samarbejde med de berørte virksomheder. Under sådanne forhandlinger må alle problemer omkring prisfastsættelsen på det pågældende område gennemgås og belyses, hvorfor det må skønnes at ville påføre såvel virksomhederne som monopoltilsynet unødvendige administrative byrder, hvis man foreskriver en forudgående undersøgelse efter § 5.

Om den praksis, som hidtil er blevet fulgt af monopoltilsynet, og som forudsættes fulgt også ved administrationen af lovforslaget med hensyn til indregning af „løn“ til indehaver og medhjælpende ægtefælle, henviser jeg til min besvarelse af spørgsmål 4. Da denne praksis stemmer overens med det af håndværksrådet ønskede, finder jeg det unødvendigt at optage en herpå sigtende bestemmelse i loven.

Optagelse i udvalgets betænkning af bemærkninger, som går ud på, at det i al-

mindelighed skal tillades mindre virksomheder at anvende et genanskaffelsesprincip og at anvende specielle regler om indregning af lønudgifter i priserne, må jeg fraråde. Om kostprisprincippet henviser jeg til mine kommentarer til grosserer-societetet og skal hertil føje, at en forskelsbehandling af virksomhederne efter størrelse vil virke urimelig, særlig i grænsetilfældene.

Formålet med § 8, stk. 1, er at pålægge monopoltilsynet pligt til indgriben i bestemte situationer. Den af håndværksrådet ønskede ændring vil i realiteten indebære en ophævelse af bestemmelsen.

Til det af håndværksrådet vedrørende § 9 (anmeldelse af vejledende videresalgspriser) anførte bemærker jeg, at bestemmelsen giver monopoltilsynet mulighed for at fritage for anmeldelsespligten, og at jeg formoder, at tilsynet vil benytte denne adgang i tilfælde, hvor nytten af en anmeldelsespligt ikke står i rimeligt forhold til det administrative arbejde, som pålægges virksomhederne.