

Handelsministerens kommentarer.

Regeringen har besluttet i indeværende folketingssamling at fremsætte forslag til lov om markedsføring og forslag til lov om Forbrugerklagenævnet.

Derimod finder jeg ikke tiden inde til at fremsætte forslag til en særlig lov om mærkning, skiltning m. v. Hidtidige bestemmelser af denne karakter indeholdes derfor i lovforslaget. Forbrugerkommissionen kan ventes om ikke så længe at ville fremkomme med en betænkning om den fremtidige organisationsform for forbrugerarbejdet, og jeg mener, at vi bør afvente denne betænkning, forinden der tages stilling til, hvorledes nye bestemmelser i en lov om mærkning, skiltning m. v. skal administreres. Her tænker jeg navnlig på forskrifter om indholdsdeklaration, og jeg anser det ikke for hensigtsmæssigt at opbygge en sådan ny og omfattende administration i monopoltilsynet på et tidspunkt, hvor man ikke ved, om et eventuelt nyt organ, som oprettes efter kommissionens forslag, vil være mere egnet til at varetage opgaverne.

Hertil kommer, at den nyligt vedtagne levnedsmiddellov indeholder hjemmel til at fastsætte regler om indholdsmærkning af levnedsmidler, hvormed der for det daglige vareområde, som vel må siges at have den største betydning for forbrugerne, er mulighed for at fastsætte regler om indholdsdeklaration. Endvidere vil det være hensigts-

mæssigt at drage lære af de erfaringer, man høster ved administrationen af levnedsmiddelloven, inden lignende bestemmelser gennemføres i en mærkningslov for alle varegrupper.

Med hensyn til forbrugerrådets bemærkninger til § 5, stk. 3, skal jeg oplyse, at når bestemmelsen foreskriver, at der skal forhandles med erhvervsorganisationerne eller de berørte enkeltvirksomheder, forinden der gives meddelelse til offentligheden om resultatet af undersøgelserne, er dette begrundet i et ønske om at sikre den størst mulige rigtighed af undersøgelsesresultatet. Forhandlingerne har således til formål at opklare mulige fejl i materialet og i det hele taget at drøfte faktiske forhold. Det materiale, som indsamles og indgår i det første udkast til meddelelsen om undersøgelsesresultatet, er ofte af fortrolig karakter. Monopoltilsynets mulighed for at få fuldstændige oplysninger vil blive forringet, hvis man ikke kan opretholde materialets karakter af fortroligt. Der vil derfor i mange tilfælde først kunne forhandles med forbrugerorganisationerne under undersøgelsens afsluttende stadium, og dette vil medføre risiko for en forsinkelse. Hvor det er muligt, lægger monopoltilsynet vægt på at inddrage forbrugerorganisationerne i forhandlingerne, men en egentlig pligt hertil er ikke hensigtsmæssig.