

Handelsministerens kommentarer.

De problemer, som fremdrages i skrivelserne fra Butikshandelens Fællesråd, er for de flestes vedkommende behandlet i mine tidligere svar til udvalget og kommentarer til bilag.

Ad forslaget § 4 kan jeg henvise til mine kommentarer til henvendelsen fra Grosrerer-Societetet.

Ad forslaget § 6, stk. 1 og stk. 2 kan jeg ligeledes henvise til mine kommentarer til ovennævnte bilag og mine kommentarer til henvendelsen fra Industrirådet. Fællesrådets forslag til, hvorledes der skal forholdes i tilfælde af ekstraordinært lave priser på dagen for fastsættelse af et prisstop, afviger ikke indholdsmæssigt fra det, der siges om problemet i bemærkningerne til lovforslaget. Ved fastsættelse af prisstop har der altid været taget rimeligt hensyn til sådanne forhold, og jeg kan da også henvise til bemærk-

ningerne til lovforslaget om prisstop fra januar 1974, hvor det anføres: „Såfremt prisen på denne dato var ekstraordinært lav som led i særlige salgsfremmende foranstaltninger, vil prisen dog kunne forhøjes til den pris, som var gældende i den pågældende virksomhed før iværksættelsen af de nævnte foranstaltninger“.

Ad forslaget § 7 (kostprisprincippet og vederlæggelse af indehavere og medhjælpende hustruer) henviser jeg til mine kommentarer til bilag 2 og mit svar på udvalgets spørgsmål 9.

Når det ad forslaget § 8 anføres, at der ikke gives nogen definition af begrebet urimelige priser, skal jeg bemærke, at det i § 8, stk. 2, angives, hvornår der i almindelighed må siges at foreligge urimelige priser, jfr. herved mine kommentarer til Industrirådets skrivelse.