

Bilag 6.

MOGENS GLISTRUP

Den 28. maj 1974.

Det fra Anklagemyndigheden fremsendte 37 siders materiale (udvalgets bilag 29) udgør ikke forsvarligt grundlag for afgivelse af folketingsamtykke i henhold til grundlovens § 57, der fastslår, at et folketingsmedlem ikke kan tiltales, medmindre folketingset giver sit samtykke hertil.

1.

Folketingets § 57-afgørelse burde også i denne sag træffes på grundlag af et fuldstændigt materiale og et fuldstændigt udkast til anklageskrift, således som § 57-afgørelser ellers altid bliver truffet, når det er andre, det drejer sig om.

Imidlertid indrømmer anklagemyndigheden selv, at den endnu på langt nær er kommet igennem alle sagens papirer. Andet reelt indhold kan ikke udledes af udtalelserne side 5, næstsidste stk. og side 8, første afsnit, hvor det hedder:

„Herefter begyndte politiet med bistand af personale fra revisionsfirmaet E. Lundgaard Andersen en undersøgelse, der fortsat står på.“

„Efterforskningen har som nævnt været koncentreret om Glistrup selv og et repræsentativt udsnit af hans klienter. De herved fremkomne oplysninger findes at gøre det påkrævet i et vist omfang at inddrage yderligere et antal personer og selskaber i en fortsat undersøgelse. Denne undersøgelse kan føre til beslutning om tiltalerejsning i flere forhold.“

Det henstår som uklart, hvorvidt anklagemyndigheden herefter ad flere gange fremover vil søge nye tilladelser efter grundlovens § 57, eller om den vil bruge en engang opnået § 57-tilladelse som en blancocheck til at

udvide tiltalen, som man nu finder det for godt.

Begge fremgangsmåder er utilstedelige, hvis folketingets virke efter grundlovens § 57 skal tages seriøst.

Løvrigt er der en stærk indre sammenhæng mellem de forhold, som anklagemyndigheden har nået at behandle, og de, som man endnu ikke er kommet frem til (antagelig langt de fleste). Læsningen af de sidste vil meget vel kunne ændre anklagemyndighedens vurdering af det allerede bearbejdede materiale, hvis man ønsker at anlægge en uhildet objektiv vurdering. Sandheden er nemlig i alle tilfælde den, at jeg ikke i et eneste af de af anklagemyndigheden behandlede tilfælde forsætligt eller uagtsomt har meddelt nogen- somhelst — skattevæsen, Aktieselskabs-Register eller private — en eneste vildledende eller urigtig oplysning. Denne sandhed vil forhåbentlig gå op for anklagemyndigheden, når den engang er nået frem dertil, at den har fået bearbejdet hele sagen og derfor har mulighed for at se sammenhængen i alle dens forhold. Forud herfor kan det ikke være rimeligt eller juridisk korrekt af folketingset at behandle sagen.

2.

I strid med sædvanlig praksis og elementære, selvfølgelig retsgrundsætninger er side 17-30 i udkastet til anklageskrift udfærdiget, uden at politi eller anklagemyndighed har gjort sig den ulejlighed overhovedet at give mig adgang til at udtale mig om spørgsmålene. Det samme gælder stort set også om resten af anklageskriftudkastet (side 31-37).

Udover at anklagemyndigheden herved