

Lyngby-Tårnbæk kommunes skattevæsen, som nærmere nedenfor anført i svigagtig hensigt at have afgivet urigtige og vildledende oplysninger om sine indkomstforhold med det formål at kunne opføre en skattepligtig indtægt, der i kraft af, at størrelsen af den skattepligtige indtægt i 1970 var afgørende for omfanget af skattefriheden af den selvangivne indtægt i 1969, var egnet til at udløse den gunstigst mulige skatteberegning for de to år, idet han i den hensigt i selvangivelsen for 1970 som indtægt medtog betydelige beløb hidrørende fra provenu af fiktive aktiesalg, der iøvrigt ifølge posteringerne var sket til kurser, som tillod køberen nårsomhelst at udløse tab til udligning af skattepligtige indtægter, ligesom tiltalte gennem bogføring af fiktive låneoptagelser, hvoraf han undlod at postere renteudgifter i 1970, forberedte betydelige skatteunddragelser i de følgende år, hvorved der kunne frigøres midler bl.a. til betaling af det skattetilsvaret for ham personligt, som selvangivelserne for 1969 og 1970 måtte forventes at udløse:

Under pkt. 14 i selvangivelsen med tilhørende specifikation medtog tiltalte under indkomst ved salg af aktier ejet under 2 år et beløb på ialt netto 561.573,58 kr. hidrørende fra bogførte salg til klienter, herunder salg af nominelt 5.500 kr. aktier i A/S af 22.6.1969 til A/S QF til kurs 9.600 eller ialt 526.680 kr. med en indvunden fortjeneste på 521.180 kr. samt salg af nominelt 29.000 kr. aktier i A/S af 25.5.1969, nominelt 9.000 kr. aktier i A/S af 10.6.1969 og nominelt 154.500 kr. aktier i A/S af 9.6.1967 til klienterne A/S af 2.2.1970 og VB, ICCO A/S med en fortjeneste på ialt 38.553 kr., uagtet der ikke var tale om normale, forretningsmæssige dispositioner, men alene om nogle reelt indholdsløse posteringer i tiltaltes bogholderi.

Under selvangivelsens pkt. 21 medtog tiltalte følgende lånemellemværender og renteudgifter:

lån hos A/S af 16.6.1963 stort til rest 165.000 kr., renteudgift 18.700 kr.,
lån hos OAC A/S, indfriet, renteudgift 59.993,34 kr.,
lån hos „Andre“ med restgæld ialt 9.460.000 kr. og renteudgift 17.375 kr., der hidrørte fra et indfriet lån hos A/S af 1.4.1941, medens der ikke var posteret betalt rente

af lån i Centrumgården på ialt de anførte 9.460.000 kr., alt uagtet der hverken i henseende til udbetaling af afdrag på eller indfrielse af lånene eller med hensyn til rentebetalinger var tale om normale, forretningsmæssige dispositioner, men alene om nogle reelt indholdsløse posteringer i tiltaltes bogholderi.

Ved de nævnte urigtige og vildledende oplysninger, der indgik i de langsigtede samlede skatteunddragelser for tiltalte selv og en klientkreds, nåede tiltalte til for 1970 at selvangive en skattepligtig indkomst på 510.133,16 kr., medens indkomsten, når der bortses fra de nævnte fiktive poster, androg 44.627,92 kr.

9.

ved i sin selvangivelse for indkomståret 1971, dateret den 20. marts 1972 og indgivet til Lyngby-Tårnbæk kommunes skattevæsen, som nærmere nedenfor anført i svigagtig hensigt at have afgivet urigtige og vildledende oplysninger om lån og rentebetalinger med det formål gennem uberettigede fradrag at unddrage det offentlige et betydeligt beløb i skat:

I selvangivelsens pkt. 8 anførte tiltalte i overensstemmelse med et vedlagt regnskab for advokatvirksomheden, at han af denne havde haft en indtægt på 1.560.561,65 kr., hvori var indbefattet et beløb på 639.263,19 kr., der hidrørte fra posterede rentebetalinger af fiktive lån til klienter, som havde truffet aftale om skattearrangementer med tiltalte, og som havde fratrukket rentebetalinger ved opgørelsen af deres skattepligtige indkomster i 1971.

I selvangivelsens pkt. 11 medtog tiltalte på tilsvarende måde under „Andet“ en renteindtægt på 33.541,67 kr., der hidrørte fra posterede renter af et fiktivt lån til K.

I selvangivelsens pkt. 21 anførte tiltalte følgende lånemellemværender og renteudgifter:

lån hos A/S af 16.6.1963, stort til rest 160.000 kr., renteudgift 18.150 kr.,
lån hos A/S Centrumgården, stort til rest 20.369.000 kr., renteudgift 2.473.582,10 kr., uagtet intet af lånene var retligt forbundende for tiltalte, og uagtet der hverken i henseende til udbetaling af lånene eller rente- og afdragsbetalinger var tale om normale forretningsmæssige dispositioner,