

Bilag 3.

RIGSADVOKATEN

Den 17. maj 1974.

Ved skrivelse af 8. marts 1974 (j. nr. F 145/1972) og senere har De forelagt udkast til anklageskrift mod Mogens Glistrup i forholdene I. og IV. og forholdene A, AB, AE, AG, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z, Æ, Ø, Å, hvorefter Glistrup sættes under tiltale for overtrædelse af kildeskatteloven, skattekontrolloven, tildels jfr. straffelovens § 289, bedrageri og overtrædelse af straffelovens § 296, stk. 1, 2).

Under henvisning hertil skal jeg meddele, at jeg kan tiltræde, at Mogens Glistrup, for så vidt Folketinget meddeler samtykke dertil, jfr. grundlovens § 57, sættes under tiltale i overensstemmelse med Deres indstilling således som anført nedenfor:

I forhold I. for overtrædelse af skattekontrolloven, tildels jfr. straffelovens § 289 ved forsætligt at have meddelt skattevæsenet urigtige og vildledende oplysninger om sine egne indkomst- og formueforhold for årene 1964-1972 og for medvirken til en anden persons skattesvig for året 1963.

I forholdene A, AB, AE, AG, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z, Æ, Ø, Å for overtrædelse af skattekontrolloven ved forsætligt at have meddelt skattevæsenet urigtige og vildledende oplysninger om klienters indkomst- og formueforhold, jfr. straffelovens § 289 for så vidt angår urigtige oplysninger meddelt efter den 1. januar 1972.

I forholdene A, AE, AG, B, C, F, I, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, U, V, W, X, Y, Z, Æ, Ø, Å tillige for overtrædelse af kildeskattelovens § 75, nr. 2, jfr. § 74, stk. 2, jfr. § 53, stk. 1 og 3, ved forsætligt at have meddelt skattevæsenet urigtige og vildledende oplysninger til brug for forskudsansættelsen af klienter.

I forholdene AG, B, F, K, L, M, P, X, Z tillige for bedrageri ved at have meddelt klienter, der bragte hans formueadministration til ophør, urigtige oplysninger vedrørende mellemværendet og derved i berigelseshensigt bestemt dem til tabforvoldende dispositioner.

I forhold IV. for overtrædelse af straffelovens § 296, stk. 1, 2) ved at have meddelt aktieselskabsregistret urigtige oplysninger ved anmeldelser af aktieselskaber til registrering og ved anmeldelser om kapitaludvidelse.

Jeg kan tiltræde, at der i medfør af retsplejelovens § 137, stk. 2 nedlægges påstand om, at Glistrup frakendes retten til at udøve advokatvirksomhed for bestandig.

Ved evt. tiltalerejsning tages i anklageskriftet forbehold om yderligere tiltale, for så vidt den fortsatte undersøgelse af Glistrups formueadministration for klienter og de oplysninger, som han har meddelt skattemyndighederne og aktieselskabsregistret måtte give anledning dertil.

Per Lindegaard.

Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet.