

Betænkning og indstilling

fra udvalget for forretningsordenen angående folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57.

(Mogens Glistrup)

(Afgivet af udvalget den 7. juni 1974.)

I overensstemmelse med forretningsordensens § 25, næstsidste punktum, har folketingets formand til udvalget henvist en fra justitsministeren modtaget skrivelse af 21. maj 1974, i hvilken ministeren anmoder om folketingets samtykke til, at der rejses tiltale mod folketingsmedlem Mogens Glistrup for overtrædelse af straffeloven, skattekontrolloven og kildeskatteloven.

Som bilag til denne betænkning optrykkes:

1. Justitsministerens skrivelse af 21. maj 1974 til folketingets formand.
2. Rigsadvokatens skrivelse af 17. maj 1974 til justitsministeriet.
3. Kopi af rigsadvokatens skrivelse af 17. maj 1974 til statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet.
4. Sagsfremstilling udarbejdet af rigsadvokaten.
5. Udkast til anklageskrift vedrørende
 - a. Mogens Glistrups egne skatteforhold.
 - b. et enkelt af de i alt 32 klientforhold.
 - c. straffelovens § 296 (ekstrakt).
6. Skrivelse af 28. maj 1974 fra Mogens Glistrup til folketingets udvalg for forretningsordenen.
7. Skrivelse af 30. maj 1974 fra folketingssekretæren til udvalget for forretningsordenen med underbilag: Skrivelse af 29. maj 1974 fra Mogens Glistrup til udvalget for forretningsordenen.
8. Skrivelse af 31. maj 1974 fra J. P. Bodart til udvalget for forretningsordenen.

Et *flertal* (udvalget undtagen fremskridtspartiets medlemmer) indstiller, at folketinget giver samtykke til, at justitsministerens anmodning imødekommes. Flertallet finder, at det for folketinget forelagte materiale udgør et tilstrækkeligt grundlag for folketingets bedømmelse af, om samtyk-

ke til tiltalerejsning bør gives. Flertallet finder ikke, at der i sagen foreligger sådanne særlige forhold, som kunne begrunde en fravigelse af folketingets sædvanlige praksis, gående ud på, at samtykke til tiltale efter grundlovens § 57, 1. pkt., gives.

Et *mindretal*, fremskridtspartiets medlemmer af udvalget (Bay, Bodart, Glistrup og Holten), finder ikke, at det hidtil i sagen tilvejebragte materiale udgør sædvanligt og tilstrækkeligt grundlag for, at der kan meddeles samtykke i medfør af grundlovens § 57.

- 1) For så vidt angår forholdet under IV, foreligger iflg. skrivelse af 30 maj 1974 fra folketingssekretæren alene „ekstrakt af et udkast til anklageskrift“.

En sådan ekstrakt giver begrebsnødvendigt ikke folketingets medlemmer det fornødne grundlag for at stemme for eller imod anmodningen, idet de simpelt hen ikke kan vide, hvad de stemmer for eller imod, når de ikke har oplysning herom, men kun en ekstrakt. I øvrigt er denne særdeles knapt udformet, jfr. bilag 5 c.

- 2) Af folketingssekretærens nævnte redegørelse fremgår videre, at der vedrørende de 32 klientforhold kun for folketinget foreligger udkast til anklageskrift vedrørende det ene.

Det fortaber sig derfor, hvordan omstændighederne er i de 31 andre. Dette er et alt for ufuldkomment grundlag for folketinget at meddele samtykke på vedrørende alle 32 forhold.

- 3) Om de foran under 1) og 2) nævnte forhold samt det af folketingssekretæren under I behandlede udtaler folketingssekretæren, at efterforskningen må „anses“ for afsluttet.