

forening, Industrirådet, Danske Bankers Fællesrepræsentation. Enstemmigt og uforbeholdent kritiserer de forslaget og forventer snarere, at det vil virke omkostningsføgende end omkostningsdæmpende.

Under disse omstændigheder vil udspreningen af de 2 milliarder skattekroner nok blive opfattet som hul-i-hovedet- penge ude i det praktiske liv.

Fremskridtspartiet vil ikke være med til en sådan forestilling, der intet gavner i den akutte situation og forøger landets økonomiske problemer på blot lidt længere sigt.

Et *andet mindretal* (det radikale venstres medlemmer af udvalget) kunne have tilsluttet sig forslaget, hvis det havde været led i en acceptabel økonomisk politik.

Indgreb i overenskomstforholdene på arbejdsmarkedet er undgået. Mindretallet lægger også vægt på, at forslaget er udformet på en sådan måde, at der er praktiske muligheder for til sin tid at „styre“ afviklingen af de omkostningsdæmpende tilskud.

Imidlertid er forslaget som følge af forliget mellem flertalspartierne blevet led i en helhed, som mindretallet ikke kan tiltræde. Den bundne opsparing kan befrygtes at føre til en lønglidning, der modvirker hovedformålet for den politik, som den omkostningsdæmpende ydelse er udtryk for. Hertil kommer, at finanspolitikken påvirkes af den omkostningsdæmpende ydelse og af den bundne opsparing på en måde, der er dårligt tilpasset den forventede udvikling i samfundsøkonomien og på arbejdsmarkedet.

Mindretallet har derfor ved forhandling med andre partier søgt at få den bundne opsparing fjernet og erstattet af videregående besparelser og beklager, at der ikke har kunnet opnås fornøden tilslutning hertil.

I bilaget til nærværende mindretalsudtalelse er anført forslag til besparelser i statsudgifterne, som efter mindretallets opfattelse bør træde i stedet for den bundne opsparing.

Mindretallet kan under hensyn til foranstående ikke medvirke til gennemførelsen af forslaget om en omkostningsdæmpende ydelse.

Et  *tredje mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke

medvirke til gennemførelsen af lovforslaget. Mindretallet ser dette lovforslag og forslaget om udbyttebegrænsning som led i den samlede politik, der har fundet udtryk i forliget mellem regeringen og socialdemokratiet. Der er således en direkte sammenhæng til det bebudede forslag om en bunden opsparing, som mindretallet agter at stemme imod.

Mindretallet anser de foranstaltninger, forliget omfatter, for aldeles utilstrækkelige og uegnede som løsning af de alvorlige økonomiske problemer, der skal klares. I den rette sammenhæng kunne en ganske kortvarig ydelse til virksomhederne for at opnå en omkostningsdæmpning måske accepteres. Som regeringens og socialdemokratiets forlig nu er fastlagt, mener mindretallet ikke, der er udsigt til, at kontantydelsen vil tjene noget formål hverken på kortere eller længere sigt. Når de tre marts-dyrtidsportioner nu kommer til udbetaling, tillige med at knap 2 milliarder kr. udbetales til virksomhederne, vil der blive tale om et sådant efterspørgselspres i de nærmeste måneder, at det må frygtes, at omkostningsdæmpningen ikke vil slå igennem.

Mindretallet lægger samtidig afgørende vægt på, at når knap 2 milliarder kr. af statens skatteindtægter anvendes til disse nye tilskud, vil udsigterne til at kunne gennemføre en snarlig lettelse af det direkte skatte tryk forringes.

Mindretallet har ønsket væsentlig større besparelser gennemført på statsbudgettet end de begrænsede besparelser, der indeholdes i forliget mellem regeringen og socialdemokratiet. Mindretallet beklager stærkt, at regeringen har opgivet de spareforslag, regeringen selv har stillet.

Det konservative folkeparti har ønsket en samlet politik, der effektivt begrænsede de alt for store omkostningsstigninger, der må ventes. Mindretallet beklager, at regeringen ikke har villet gøre noget seriøst forsøg på at inddrage parterne på arbejdsmarkedet i tilrettelæggelsen af en sådan politik.

Mindretallet henviser til den af det konservative folkeparti i udvalget fremlagte skitse til en økonomisk helhedsløsning.

Et  *fjerde mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) må ikke alene anse