

brugerklagenævnet består af et formandskab og repræsentanter for forbruger- og erhvervsinteresser, betyder dette, at den juridiske nævnensformand skal bistås af medlemmer, der udnævnes af handelsministeren efter indstilling fra de organer, der er oprettet for specielt at varetage på den ene side erhvervslivets, på den anden side forbrugernes interesser. De organisationer, der vil få indstillingsret, vil i første række være Industrirådet, Grosserer-Societetet, Provinshandelskammeret, Butikshandelens Fællesråd, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Håndværksrådet, Bygge- og Anlægsrådet samt FDB og for forbrugerinteressernes vedkommende statens husholdningsråd og forbrugerrådet. Ud over et medlem af formandskabet må der i hver sag for nævnet medvirke lige mange repræsentanter indstillet af erhvervsorganisationer og af de forbrugerorganisationer, normalt formentlig ikke mindre end to fra hver side for derved at sikre en reel meningsudveksling.

Herefter indstiller et *flertal* (socialdemokratiets, venstres, det radikale venstres, centrum-demokraternes, socialistisk folkepartis og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslagene til *vedtagelse* med de af handelsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) anser lovforslagene for samfundsskadelige og vil derfor stemme imod ved 3. behandling.

Ændringsforslag nr. 1, 2 og 5 forværrer loven, hvorimod ændringsforslag nr. 3 og 4 er en forbedring i forhold til det foreliggende lovforslag, hvorfor partiet indstiller disse til vedtagelse.

Et *andet mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) finder, at det i den nuværende økonomiske situation er mere påkrævet at begrænse det offentlige aktivitet fremfor at opbygge et nyt administrationsapparat, hvis konsekvenser man næppe kan overskue, og hvis effektivitet man må stå tvivlende over for.

Uanset at lovforslagene fremkommer som et resultat af en enstemmig indstilling fra forbrugerkommissionen, nærer det konserva-

tive folkeparti betænkelighed ved at udvide den offentlige forvaltning med områder, som fortsat må kunne tilgodeses gennem sagkyn-dige branchenævne og i øvrigt ved de ordi-nære domstole.

Mindretallet kan derfor ikke medvirke til lovforslagenes gennemførelse.

## Ændringsforslag.

til

### I. forslag til lov om markedsføring.

Af *handelsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Tillisch (FP), Ove Jensen (FP), og Børge Pedersen (FP)).

Til § 2.

1) *Stk. 1* affattes således:

„Der må ikke anvendes urigtige, vildledende eller urimeligt mangelfulde angivelser, som er egnet til at påvirke efterspørgsel eller udbud af varer, fast ejendom og andre formuegoder samt arbejds- og tjenesteydelser.“

Til § 3.

2) Paragraffen affattes således:

„§ 3. Ved tilbuds afgivelse, ved indgåelse af aftale eller efter omstændighederne på leveringstidspunktet skal der gives en efter formuegodets eller ydelsens art forsvarlig vejledning, når denne er af betydning for bedømmelsen af godets eller ydelsens karakter eller egenskaber, herunder især brugsegenskaber, holdbarhed, farlighed og vedligeholdelsesmulighed.“

Af *handelsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 6.

3) *Stk. 1, 2. pkt.*, affattes således:

„Reklamerings med ulovlig tilgift er ligeledes forbudt.“

Til § 7.

4) Paragraffen affattes således:

„§ 7. Erhvervsdrivende må ikke ved salg af varer eller ved udførelse af arbejds- og tjenesteydelser give rabat eller anden ydelse i form af mærker, kuponer eller lignende til