

Betænkning

over

I. forslag til lov om markedsføring og II. forslag til lov om forbrugerklagenævnet.

(Afgivet af erhvervsudvalget den 29. maj 1974).

Udvalget har behandlet lovforslagene i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til handelsministeren, der har besvaret dem skriftligt. Endvidere har udvalget haft samråd med handelsministeren.

Udvalget har modtaget skriftlige og mundtlige henvendelser fra:

Dr. jur., landsrettsadvokat Hardy Andreasen,

Boligtrivsel i Centrum,

Butikshandelens Fællesråd,

kandidatstipendiat Børge Dahl,

Dansk Magasinpresses Udgiverforening,

Danske Dagblades Udgiverforening,

Danske Reklamebureauers Brancheforening,

FDM, Forenede Danske Motorejere,

Grosserer-Societetet,

Provinshandelskammeret,

højesteretssagfører Kjeld Rørdam,

Scanconsult, hr. Paul J. A. Fabricius.

Fra flere sider er det blevet påpeget overfor erhvervsudvalget, at der inden for EF er harmoniseringsbestrebelse i gang inden for lovgivningen om illoyal konkurrence og forbrugerbeskyttelse, hvorfor det måtte forekomme naturligt at afvente udspil fra EF. Imidlertid er det oplyst over for udvalget, at disse lovharmoniseringsbestrebelse har lange udsigter, hvorfor et flertal (socialdemokratiet, venstres, det radikale venstres, centrum-demokraternes, socialistisk folkepartis og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) finder, at lovforslagene bør gennemføres nu.

Ved behandlingen af lovforslagene har flertallet af udvalget ligesom handelsministeren lagt vægt på, at begge lovforslag fremkommer som et resultat af forbruger-

kommissionens enstemmige indstilling, der er udtryk for et afbalanceret kompromis mellem forbrugerorganisationernes og erhvervsorganisationernes synspunkter. Derfor har udvalget ligesom handelsministeren haft et ønske om at gennemføre lovforslagene med så få ændringer som muligt.

Ad I. forslag til lov om markedsføring.

1. Lovens område.

Handelsministeren har oplyst over for udvalget, at salg af parter i skibe og andre store investeringsobjekter er omfattet af den generelle bestemmelse i lovforslagets § 1. En undladelse ved annoncering eller kontraktforhandlinger af at orientere implicerede klart og tydeligt om bl. a. hæftelsernes omfang skulle herefter ikke være tilladelig og skulle kunne føre til indgriben fra forbrugerombudsmandens side i henhold til lovforslagets §§ 15 og 16. For at tydeliggøre dette har handelsministeren stillet nedestående ændringsforslag nr. 1 og 2 til §§ 2 og 3, således at det tydeliggøres, at general-klausulen i lovforslagets § 1 omfatter formuegoder af enhver art, og der åbnes samtidig mulighed for at rejse straffesag mod virksomheder, der sælger eller udbyder investeringsobjekter i strid med god markedsførings skik.

2. Tilgift.

Udvalget har drøftet tilgiftsbegrebet og noteret sig, at der ved afgørelsen af, om tilgiften er af ubetydelig værdi, lægges vægt på tilgiftens absolutte værdi, det vil sige den pris, som køberen normalt skulle betale for tilgiften, hvis han ville erhverve den særskilt. I denne forbindelse har udvalget