

Ad III. forslag til lov om ændring af lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v.

Som led i en administrativ forenkling bør vægtafgiften afskaffes, jfr. bilag 46*). Provenutabet kan udlignes ved forhøjelse af de andre motorskatter og giftskatterne. Da forslaget går ud på at forhøje vægtafgiften, vil fremskridtspartiet stemme imod.

Ad IV. forslag til lov om ændring af lov om forbrugsbegrænsende foranstaltninger.

Fremskridtspartiet finder det aldeles uovervejede at indføre en hård særavgift for de i forslaget § 1, nr. 5-13, opregnede vigtige husholdningsartikler o. lign. på en sådan måde, at man med det samme kundgør, at man efter ca. 7½ måneds forløb igen vil ophæve hele afgiftsapparatet. Som det hedder i Perspektivplanredegørelse II, side 640 f.n.: „Ud fra erhvervenes synspunkter er det af stor betydning, at der ikke med korte mellemrum gennem spontane lovinitiativer m.m. sker ændringer i de almindelige forudsætninger for virksomhedernes dispositioner.“

Ad V. forslag til lov om afgift af lystfartøjer m.v.

Fremskridtspartiet indstiller forslaget til *forkastelse*.

Den valutabesparende og forbrugsbegrænsende effekt af lovforslaget vil være minimal, idet hovedparten af salget i 1974 har fundet sted, dels fordisejlsæsonen er begyndt, dels fordi der netop er kommet prisforhøjelser på både med ca. 30 pct. som følge af olieprisstigningen.

Salget i den resterende del af 1974 vil næsten udelukkende være små både og ske fra bådforhandlerens lager og derfor påføre disse tab.

Vi skønner, at afgiften vil indbringe ca. 5 mill. kr., og at administrationsomkostningerne vil stå i misforhold hertil.

Dertil kommer, at loven, hvis den vedtages, vil skade en ung og ukonsolideret branche, hvilket meget vel kan indebære, at en betydelig eksportindustri vil lide ubodelig skade, hvormed bemærkes, at danske sejlsportsfolks internationale bedrifter har skabt basis for en betydelig industriel udvikling i Danmark på dette område, og denne

lovene eksportindustri skulle nødvendigvis slås i stykker ved uigennemtænkt og unyttig lovgivning.

Et tredje mindretal (venstres medlemmer af udvalget) indstiller lovforslagene til *vedtagelse* med de af finansministeren stillede ændringsforslag.

I anledning af socialdemokratiets ovenstående udtalelse vedrørende de økonomiske og skattepolitiske problemer har venstre over for udvalget afgivet følgende udtalelse:

„Venstre vil gerne medvirke til at sikre, at der ikke som følge af afgiftsforslagene opstår urimelige beskæftigelsesmæssige virkninger for enkelte arbejdspladser.

Forslag om indgriben mod 0-indkomsterne behandles for tiden i folketinget. Venstre erkender det problem, som her foreligger, men er samtidig klar over de store vanskeligheder ved at løse det på forsvarlig måde.

Foreliggende undersøgelser viser, at en lovgivning om en kuponskat vil medføre ganske overordentlig store administrative vanskeligheder, men venstre er villig til at lade undersøgelserne fortsætte.

Regeringen har stillet forslag om ændring af kapitalvindingsskatten med det formål at ramme de virkelige kapitalgevinster. Forslaget er til behandling i folketinget, og venstre vil drøfte med de øvrige partier, hvorledes denne lovgivning bedst kan opfylde den nævnte målsætning samtidig med, at urimeligheder i den nuværende lov bliver fjernet.

Finansministeren har tilkendegivet over for det politisk-økonomiske udvalg, at venstre i den kommende uge er villig til at gå ind i seriøse drøftelser af en boliglovgivning på kort og lang sigt, også under hensyn til de ændrede forudsætninger, som er skabt ved regeringens forslag til en skattereform.

Venstre betragter ikke udformningen af rentefradraget i regeringens skattereform som den eneste tænkelige løsning af problemet. Venstre er derfor rede til at drøfte spørgsmålet nærmere, men kan ikke på forhånd binde sig til noget andet forslag.

De spareforslag, regeringen har stillet, er tænkt som oplæg til forhandling i folketinget, men venstre anser det for nødvendigt, at besparelsernes samlede beløb ikke formindskes.

*) Vil senere fremkomme i et bilagshæfte.