

Finansministerens bemærkninger til bilag 4.

Kommunernes Landsforening har i en skrivelse af 5. marts 1974 til folketingets skatte- og afgiftsudvalg rejst nogle spørgsmål vedrørende lovforslaget om bunden opsparing (F. 98 — bil. 9).

Først har man rejst spørgsmålet om vederlag for det arbejde kommunerne har i forbindelse med administrationen af den bundne opsparing, idet man henviser til lovforslagets § 10, der lyder således:

„Finansministeren optager forhandling med de kommunale myndigheder om de omkostninger, der er forbundet med beregningen, opkrævningen og inddrivelsen af den bundne opsparing“.

Ved den bundne opsparing for skatteårene 1950-51 og 1951-52 samt 1963-64 var det direkte anført, at der for kommunernes arbejde med beregning, opkrævning og inddrivelse af den bundne opsparing tilkom kommunen et vederlag.

Der ses ikke at være anledning til på nuværende tidspunkt at ændre bestemmelsen i § 10. Udformningen giver mulighed for en forhandling mellem kommunerne og finansministeren.

Dernæst gør kommunerne opmærksom

på, at efter lovforslaget skal den bundne opsparing samt ikke hævede renter ikke regnes med ved opgørelsen af den skattepligtige formue i bindingsperioden. Derimod skal såvel tilskrevne som hævede renter medregnes i den skattepligtige indkomst.

Af hensyn til den indirekte opgørelse af privat forbrug ved ligningen af større skatteydere er det nødvendigt, at der foreligger oplysning om såvel opsparingsbeløbet som tilskrevne renter.

Disse oplysninger vil komme til at foreligge, hvis forslaget ændres, således at der foreligger fuld skattepligt for såvel opsparingsbeløbet som tilskrevne renter.

Der findes andre situationer, hvor pengemidler skal medregnes i formuen, selv om den skattepligtige ikke kan disponere over dem. Det gælder således, hvor pengene er anbragt i overformynderiet, ligesom det gælder for den indefrosne del af dyrtidsportionerne til tjenestemænd m.v. Finansministeriet er her efter indstillet på at imødekomme kommunerne på dette punkt. Ændringsforslag vil blive fremsendt til fremsættelse ved 2. behandling af lovforslaget.