

## Bilag 1.

### Spørgsmål fra udvalget og finansministerens svar herpå.

#### Spørgsmål 1:

Ministeren bedes oplyse, hvad opsparingsvirkning antages at blive for en enlig forsørger med 2 børn ved en given indtægt f. eks. 55.000 kr. i forhold til en enlig person og i forhold til et ægtepar med 2 børn.

#### Svar:

Den bundne opsparing af en skattepligtig indkomst for indkomståret 1973 på 55.000 kr. andrager efter lovforslaget 600 kr., når den opsparingspligtige er ugift. Drejer det sig om et ægtepar, hvor hver af ægtefællerne har en skattepligtig indkomst på 55.000 kr., bliver den bundne opsparing 1.000 kr. for hver ægtefælle. Har begge ægtefæller tilsammen en skattepligtig indkomst på 55.000 kr., skal ingen af ægtefællerne foretage bunden opsparing.

Størrelsen af den bundne opsparing er efter lovforslaget uafhængig af antallet af børn hos den opsparingspligtige.

#### Spørgsmål 2:

Ministeren anmodes om at redegøre for muligheden for at fremskynde indbetalingerne samt mulighederne for at strække indbetalingerne over flere måneder.

#### Svar:

Da den bundne opsparing beregnes af den skattepligtige indkomst for indkomståret 1973, kan beregningsarbejdet først foretages, når de skattepligtige indkomster er indberettet til EDB-systemerne i midten af juli måned. Det vil herefter ikke være muligt for kommunerne at udsende opkrævninger på den bundne opsparing før september måned 1974.

En opdeling af opsparingsbeløbet i f. eks. 4 eller 6 rater er teknisk mulig; men det vil medføre en tilsvarende forøgelse af omkostningerne ved udskrivning og udsendelse af opkrævninger. I øvrigt vil en regel om, at indbetalingerne strækkes over flere måneder

udskyde den forbrugsbegrænsende virkning af den bundne opsparing.

Skal indbetalingerne strækkes over en længere periode, må det foretrækkes, at det sker på den måde, at man opretholder indbetaling i tre rater, men således at terminerne bliver 1. september, 1. november og 2. januar i stedet for 1. september, 1. oktober og 1. november.

#### Spørgsmål 3:

Ministeren bedes redegøre for sin stilling til at begrænse åremålet for tilbagebetalingen af det bundne beløb til 3 år.

#### Spørgsmål 4:

Man anmoder om at få oplyst, om ministeren vil overveje at stille ændringsforslag, der fastlægger, at tilbagebetalingen skal ske med lige store procenter af det indbetalte pr. tilbagebetalingstermin.

#### Svar på spørgsmål 3 og 4:

Formålet med den bundne opsparing er at begrænse det private forbrug og dermed dæmpe inflationen. Ved tilrettelæggelsen af tilbagebetalingen må der også tages hensyn hertil. Derfor vil det være hensigtsmæssigt, at frigivelsen kan tilpasses den økonomiske situation i frigivelsesperioden. Dette hensyn kan vanskeligt tilgodeses, hvis man på forhånd forpligter sig til at tilbagebetale hele den bundne opsparing i løbet af et forholdsvis kort åremål.

Efter finansministeriets opfattelse vil det derfor være uheldigt at fastsætte en frigivelsesperiode på kun 3 år og allerede på nuværende tidspunkt at binde sig til at frigive opsparingen med lige store procentdele i hvert af frigivelsesårene.

#### Spørgsmål 5:

Hvorledes stiller ministeren sig til et ændringsforslag om, at det bundne beløb frigives, når den person, der har bundet det, går på pension eller fylder 70 år?