

ren sørger for at arbejde videre med en løsning af problemerne vedrørende landsskatterettens arbejdsforhold.

I denne forbindelse fremhæver udvalget, at lovforslaget især medfører en aflastning af ligningsdirektoratet og ikke så meget af landsskatterettens behandling af sagerne.

Et *mindretal* (det radikale venstres medlemmer af udvalget), der i øvrigt støtter lovforslaget, ønsker dog at udtale sin beklagelse af, at der ikke fra finansministeriets side allerede nu foreligger konkrete forslag, der kan bidrage til at nedsætte antallet af sager, som indbringes for landsskatteretten. Mindretallet tænker her især på den obligatoriske 2. klagebehandling, som blev

rejst som et forslag over for den tidligere finansminister allerede ved landsskatterettens redegørelse af 23. marts 1973, og som den tidligere minister ved forhandlingen i folketinget den 1. juni 1973 lovede at undersøge nærmere. Så længe der intet gøres for at formindske antallet af sager til landsskatteretten, der for øjeblikket højst kan behandle 10.000 sager om året, øges „puklen“ af ubehandlede sager, og gennemsnitsvarigheden for den enkelte sags behandling øges i takt hermed — en tilstand, som alle folketingets daværende 5 partier var enige om at bringe til ophør, da forslaget til folketingsbeslutning om ændringer i landsskatterettens ordning blev vedtaget enstemmigt den 8. juni 1973.

**Grünbaum (S).**

**Heinesen (S).**

**Thomas Have (S).**

**Søren Jensen (S).**

**Egon Jensen (S).**

**Jens Foged (V),**  
næstformand.

**Enggaard (V).**

**Bernhard Baunsgaard (RV).**

**Gudme (RV).**

**Hagen Hagensen (KF).**

**Stetter (KF),**  
formand.

**Børge Johansen (CD).**

**Arne Bjerregaard (KrF).**

**Gede (FP).**

**Gerstrøm (FP).**

**Glistrup (FP).**

**Ømann (SF)**