

vedkommende af ministerens bemærkninger til § 79, stk. 2. Beskyttede boliger opfattes af lovforslaget som en særlig art kollektivboliger og synes derfor ikke at kunne etableres som boliger, der ikke er kollektivboliger.

Hvad der skal forstås ved *kollektivboliger*, defineres ikke i forslaget eller bemærkningerne, men socialministeriet har på forespørgsel givet udtryk for, at der ved kollektivboliger — såvel de i § 59 omhandlede kollektivboliger som beskyttede boliger i §§ 79 ff. — må forstås boliger, der i et vist antal er *samlet på eet sted* og er forsynet med visse kollektive faciliteter. Der tænkes i første række på boliger, der er samlet i særskilte bygningskomplekser eller i særskilte opgange i blandet boligbebyggelse, men ministeriet vil dog ikke afvise, at bestemte boliger, som ligger blandet i anden boligbebyggelse, skal kunne godkendes som kollektivboliger og beskyttede boliger, når der kun er *ganske kort afstand* mellem boligerne og dertil hørende plejecentral og kollektive faciliteter.

Forskellene mellem lovforslagets „kollektivboliger med medhjælp“ (§ 59) og „beskyttede boliger“ (§ 79 ff.) synes at være:

1) For de beskyttede boliger vil iflg. udtalelser fra ministeriet ligesom for plejehjem blive etableret en *visitationsordning*, hvorved boligerne vil være forbeholdt „personer, der ikke kan klare sig i en almindelig bolig, men hvis tilstand dog ikke nødvendigvis optagelse i plejehjem eller daghjem“. For indflytning i de i § 59 omhandlede kollektivboliger vil ikke gælde nogen visitationsordning. Pensionister vil således frit kunne flytte ind i kollektivboliger, der ikke er beskyttede boliger, og vil derefter, når behov opstår, kunne opnå støtte til medhjælp og indretning efter § 59.

2) Ifølge socialministeriets udtalelser forudsætter lovforslaget, at der i de beskyttede boliger skal kunne ydes en *mere omfattende bistand til beboerne* end den i § 59 omhandlede „medhjælp“, og at der generelt må stilles *særlige krav til indretningen*.

3) Medens *beskyttede boliger* ifølge lovforslagets § 80 kun vil kunne opføres og drives af *kommuner eller som selvejende institutioner* i henhold til overenskomst med kommuner, vil støtten i medfør af § 59 kunne ydes til pensionister i kollektivboliger af enhver art, uanset hvem der opfører og driver dem,

herunder også boliger, der opføres og drives af almennyttige boligselskaber eller af private.

4) Om *anlægsudgiftens finansiering* giver lovforslaget ingen oplysning. Der er dog ikke tvivl om, at den i § 59 omhandlede støtte til medhjælp og indretning skal kunne ydes for kollektivboliger af enhver art uden hensyn til, hvordan boligernes anlæg er finansieret. Derimod henstår det uklart, hvorvidt lovforslaget har forestillet sig en bestemt finansieringsform for de i §§ 79 ff. omhandlede beskyttede boliger (se herom nedenfor afsnit E 3).

5) For *driftsstøttens* vedkommende bemærkes: Beboere i de i § 59 omhandlede kollektivboliger må formodes at udnytte de støttemuligheder, der i almindelighed står til rådighed for pensionister, herunder folke- eller invalidepension, den for pensionister gældende almindelige boligsikring og — hvor det er nødvendigt — personlige tillæg i medfør af folke- eller invalidepensionsloven. For de *beskyttede boliger* foreskriver lovforslaget § 86, at der fastsættes en *særlig betalingsordning* „under hensyn til reglerne i lovgivningen om boligsikring“. Socialministeriet har oplyst, at man forestiller sig en ordning svarende til den for kommunale pensionistboliger gældende betalingsordning. Der skal dog ikke gælde nogen økonomisk trangsgænse opad for optagelse. Den offentlige driftsstøtte skal omfatte ikke blot boligudgiften, men også — hvad der ikke fremgår klart af lovforslagets ord — plejeudgiften. Beboerne skal oppebære deres folke- eller invalidepension og andre indtægter og heraf svare en efter deres økonomiske formåen afpasset betaling for bolig og pleje. Personlige tillæg til pensionen ventes at blive overflødiggjort gennem driftsstøtten, dog bortset fra personlige tillæg til formål, der ligger uden for bolig- og plejeforholdet.

E. Vurdering af lovforslaget.

De foreslåede lovbestemmelser vil — således som de må forstås ifølge de refererede oplysninger fra socialministeriet — utvivlsomt være egnede til at fremme en udvikling af kollektive boligformer som delvis alternativ til plejehjem.

Særligt fremhæves:

1) Det ligger ikke i de beskyttede boligernes formål, at de nødvendigvis skal være *kollek-*