

kaldemulighed til en plejecentral, idet den selvhjulpne — der ikke vil belaste plejecentralen, så længe bistandsbehovet ikke er aktuelt — i den beskyttede bolig vil have mulighed for at klare sig længere som selvhjulpne end under dårlige boligforhold.

Personalebesparelsen i forhold til plejehjem ligger navnlig i den fleksible tilpasning af plejen efter de individuelle behov. Beskyttede boliger bør derfor ikke belægges med personer med et meget omfattende plejebehov, hvorimod personer, der efter indflytningen får et omfattende plejebehov, erfaringsmæssigt i vidt omfang vil kunne bæres i boligerne.

### C. Gældende lovgivning.

Netop fordi der ikke i gældende lovgivning findes særlige regler om beskyttede boliger, har det været muligt at etablere beskyttede boliger under forskellige former, dels af kommuner, dels af selvejende institutioner i samarbejde med kommuner, sædvanligvis med anlægsstøtte efter lov om boligbyggeri kap. VI og med driftsstøtte til medhjælp efter omsorgslovens § 3, jfr. nedenfor, og således at der til beboerne ydes den almindelige boligsikring for pensionister, eventuelt suppleret med personlige tillæg i medfør af bl. a. folkepensionsloven. I andre tilfælde er boligerne dog etableret som kommunale pensionistboliger med den for disse gældende særlige boligsikring, men *de fleste kommuner synes at foretrække at basere de beskyttede boliger på den almindelige boligsikring* for pensionister fremfor at etablere dem som kommunale pensionistboliger. Det er derfor en fejl, når det i ministerens bemærkninger til bistandslovforslaget § 86 generelt siges, at de indtil nu opførte beskyttede boliger er henført under reglerne for folkepensionistboliger.

Den nuværende *boligstøttelovgivning* stiller sig åben over for beskyttede boligens indpassning i forskellige former for boligbebyggelse. Der synes derfor i alt væsentligt *ikke at være behov for ændringer* i boligstøttelovgivningen, for så vidt angår beskyttede boliger. Såfremt ændringer skulle komme på tale, bør de gå i retning af at udvide mulighederne for at tilvejebringe beskyttede boliger, ikke at indskrænke mulighederne ved at presse boligerne ind under en enkelt af lovgivningens støtteformer.

Derimod synes der i *den sociale lovgivning* at være behov for bl. a.:

- et klart lovgrundlag for støtten til den pleje og anden bistand, der — afpasset efter behov — skal stå til rådighed for beboerne, og
- en tilpas fleksibel visitationsbestemmelse, der sikrer, at beskyttede boliger primært kommer dem til gode, som de har sigte på.

Et tilløb til lovgivning om beskyttede boliger findes dog i den gældende *omsorgslov* § 3, der giver kommunerne adgang til — med statsrefusion begrænset til rådighedsbeløbet efter folkepensionsloven, jfr. omsorgslovens § 18 — at yde støtte til medhjælp for invalider og folkepensionister, der bor i kollektivboliger for invalider og folkepensionister, og til indretning af kollektivboliger, således at de bliver bedre egnede som boliger for pensionister. Som grundlag for drift af beskyttede boliger er bestemmelsen dog utilstrækkelig bl. a. i følgende henseender:

- Støtten er begrænset til medhjælp og indretning. Der savnes hjemmel for støtte til andre nødvendige udgifter i forbindelse med den pleje og bistand, der skal kunne stå til rådighed for beboere i beskyttede boliger.
- Det er ikke heldigt, at refusionen er begrænset til rådighedsbeløbet, idet kommunerne derved foranlediges til at foretrække etablering af plejehjem fremfor etablering af beskyttede boliger, fordi der for plejehjem ikke gælder en sådan begrænsning af refusionen.

### D. Forslag til bistandslov.

*Forslaget til bistandslov* vil sondre mellem:

- *kollektivboliger* for pensionister med støtte til medhjælp og indretning, jfr. forslaget § 59, stk. 2, der svarer til den nugældende omsorgslov § 3, dog således at der for statsrefusionen kommer til at gælde samme regel som for plejehjem, jfr. lovforslagets almindelige refusionsregel, og
- *beskyttede boliger*, der omhandles i forslagets afsnit om „institutioner“ sammen med plejehjem og daghjem i §§ 79-86.

For begge disse boligformer vil der ifølge lovforslaget være tale om *kollektivboliger*. Dette fremgår for de beskyttede boligens