

at der ved belægningen tilstræbes en passende blanding med selvhjulpne pensionister, der selv melder sig med ønske om at deltage. Det henstilles, at § 77 stk. 2 omarbejdes i overensstemmelse hermed, f. eks. ved følgende formulering:

Et dagcenters virksomhed for personer med behov for særligt omsorgsarbejde skal fortrinsvis belægges med personer med et konstateret behov for deltagelse og kan herudover i begrænset omfang stilles til rådighed for pensionister i øvrigt. Det sociale udvalg fastsætter en fremgangsmåde for belægningen.

Det tilføjes, at vi kan tiltræde, at deltagelse i *daghjem* (dagplejehjem) ved visitation forbeholdes plejekrævende personer, jfr. § 77, stk. 1.

3) Af lovforslagets § 60, jfr. § 133 stk. 1, fremgår, at *statsrefusion* efter forslaget almindelige refusionsregel skal ydes af kommunernes udgifter til *omsorgsarbejde*, uden at der i så henseende sondres mellem forskellige former for omsorgsarbejde. Forslaget vil dermed afskaffe den i den gældende omsorgslov § 18 hjemlede graduering af omsorgsarbejdet, hvorefter der inden for kommunernes rådighedsbeløb ydes statsrefusion på 75 pct. til plejehjemsforebyggende omsorgsarbejde, 37½ pct. til aktiverende omsorgsarbejde og ingen refusion til omsorgsarbejde, der hverken kan betegnes som plejehjemsforebyggende eller aktiverende.

Vi hilser med glæde, at refusionsreglerne

forenkles, og at den hidtidige begrænsning til rådighedsbeløbet fjernes. Imidlertid finder vi, at lovforslaget ved at indføre samme statsrefusion for enhver form for omsorgsarbejde går for vidt i sine forenklingsbestræbelser. Efter vor opfattelse bør refusionen stimulere den del af omsorgsarbejdet, der *enten* har hovedsigte på ældre med et aktuelt bistandsbehov *eller* i særlig grad tjener til at forebygge, at bistandsbehov opstår, f. eks. aktiverende virksomhed. Andet omsorgsarbejde, f. eks. underholdningsarrangementer for overvejende selvhjulpne pensionister, bør fortsat kunne støttes af kommunerne, men statsrefusionen må som hidtil kunne undværes.

Det foreslås derfor, at der i bistandsloven indføres hjemmel for socialministeren til at begrænse statsrefusionen til den del af omsorgsarbejdet, der særligt bør stimuleres.

4) Vi har påny overvejet lovforslagets bestemmelser om *beskyttede boliger* og fra socialministeriet indhentet supplerende oplysninger om lovforslagets forståelse. På grundlag heraf har vi revideret den opfattelse, som har fundet udtryk i vore henvendelser til det tidligere Folketings socialudvalg. Der henvises nærmere til vedhæftede bilag, hvoraf fremgår, at vi nu i alt væsentligt kan tiltræde forslagets bestemmelser om beskyttede boliger.

Vi anmoder om at få foretræde hos udvalget til uddybning af vore synspunkter.

Med venlig hilsen

OMSORGSORGANISATIONERNES SAMRÅD

J. Bøgh,
domprovst, formand.

J. Theisler,
direktør, næstformand.

/ Viggo Nielsen.

Til folketingets sociale udvalg.