

Socialministerens bemærkninger til foranstående henvendelse fra landsudvalget for mødrehjælpens personale.

Det indlæg, der er kommet fra landsudvalget for mødrehjælpens personale, er identisk med de bemærkninger, som mødrehjælpen i sin tid sendte til socialministeriet vedrørende det lovudkast, der blev sendt til udtalelse hos en lang række organisationer m. v. den 27. oktober 1972 (se besvarelsen af spørgsmål 2). Indlægget er derfor gennemgået i socialministeriet forud for udarbejdelsen af det endelige lovforslag.

I. Til mødrehjælpens *generelle bemærkninger* til lovudkastet kan socialministeriet anføre følgende:

Der tilsigtes ikke med lovforslaget nogen indskrænkning i forhold til socialreformkommissionens forslag om opsøgende og forebyggende virksomhed m. v. Det drejer sig alene om forskellen mellem den bredere formulering, der kan anvendes i en betænkning, og den noget strammere, mere koncise ordlyd, man må benytte i en lovtekst. Den opsøgende og forebyggende virksomhed vil navnlig kunne varetages gennem den almindelige rådgivningsordning, som er hjemlet i forslagens kapitel 7.

Det er ikke muligt i forslaget at give regler om mødrehjælpens arbejde med adoption, abort, sterilisation, faderskabssager og anti-konceptionel vejledning, da disse spørgsmål hører under justitsministeriet og indenrigsministeriet. Socialministeriet har rettet henvendelse til de to ministerier herom.

Spørgsmålet om den form, kommunerne skal anvende ved deres vejledning af borgere, vil blive berørt i de cirkulærebemærkelser, der kommer i forbindelse med bistandsloven. I øvrigt findes under socialministeriet et informations- og publikationsudvalg, der behandler spørgsmålet om udarbejdelse af oplysende pjecer vedrørende

hele socialministeriets lovgivning og allerede har udsendt en række pjecer af denne art.

En regel om særlig gunstige refusionsregler for forsøgsarbejde ville stride mod et af grundprincipperne i lovforslaget, nemlig at de nugældende talrige, forskelligartede refusionsregler skal søges afløst af én fælles regel for enhver form for bistand.

II. Om mødrehjælpens *bemærkninger til de enkelte lovbestemmelser* kan indledningsvis anføres, at en del af de spørgsmål, der omtales, vil blive uddybet i de cirkulærer, der skal udsendes i forbindelse med lovens gennemførelse. I øvrigt kan man anføre følgende:

Det fremgår af ordet „vederlagsfri“ i § 28 at der ikke skal betales for rådgivning.

Det skønnes ikke hensigtsmæssigt i selve lovteksten nærmere at angive, hvilke sagkyndige amtskommunernes socialcentre skal stille til rådighed, idet man derved kunne fastlåse udviklingen til benyttelse af medarbejdere med bestemte uddannelser.

Reglerne i kapitel 5 ligger nær op ad bestemmelser i justitsministeriets lovgivning og er derfor affattet i nært samarbejde med justitsministeriets lovafdeling.

Lovforslagets § 27 indeholder i modsætning til den tilsvarende bestemmelse i det lovudkast der blev sendt ud til høring, en regel om ophør af tilbagebetalingspligten.

Spørgsmålet om forskud på det privatretlige bidrag til moderens underhold i tiden omkring fødslen og til udgifter ved fødslen kan løses ved, at der ydes hjælp efter §§ 37 og 40, stk. 1 med tilbagebetaling efter § 26, stk. 1, nr. 3 eller 4, når den privatretlige resolution foreligger.

Punkt 1-5 i § 38 angiver blot eksempler på