

Bilag 21.

KØBENHAVNS MAGISTRAT

3. afdeling.

Rådhuset, den 26. oktober 1973.

Med skrivelse af 20. november 1972 fremsendte Københavns magistrats 3. afdeling til socialministeriet sine bemærkninger til ministeriets udkast til lovforslaget om social bistand.

Afskrift af den nævnte skrivelse vedlægges til orientering (bilag 1).*)

Magistratens 3. afdeling har den 13. april 1973 tilstillet folketingets socialudvalg bemærkninger vedrørende lovforslaget. Afskrift af denne skrivelse vedlægges oms bilag 2.)*

Som det fremgår af bilag 1, er spørgsmålet om det folkevalgte elements placering efter socialreformen et meget centralt spørgsmål for magistratens 3. afdeling, der derfor gerne ville kende indstillingen i folketingets sociale udvalg til dette spørgsmål.

Relationerne mellem befolkningen og de sociale myndigheder er da også fremdraget i den københavnske socialreformskitse „Integrering“, der for tiden er genstand for udvalgsbehandling i borgerrepræsentationen. Det pågældende afsnit vedlægges i fotokopi (bilag 3.)*)

Interessen koncentrerer sig om muligheden for såvel et centralt udvalg i borgerrepræsentationen som lokale nævn i bydelene. Disse sidste tænkes knyttet til de kommende socialcentre — og således, at medlemmerne udpeges af borgerrepræsentationen efter kriterier, som man nok har gjort sig visse forestillinger om — jfr. nedenfor — men ikke taget stilling til.

Centralt udvalg.

Med hensyn til tanken om et centralt social- og sundhedsudvalg under borgerrepræsentationen har magistraten rent forfat-

ningsmæssigt den opfattelse, at spørgsmålet om nedsættelse af udvalg under borgerrepræsentationen i udpræget grad er et problem, der ligger uden for magistratens ressort. Selvom det derfor klart må tilkomme borgerrepræsentationen at tage stilling til, om et centralt socialt udvalg overhovedet er ønskeligt, og hvilke beføjelser der bør tillægges dette, er der dog givet udtryk for, at *man internt i magistratens 3. afdeling anser det for hensigtsmæssigt, at der nedsættes et sådant centralt udvalg.* Foruden sædvanlig udvalgsbehandling af fremsatte forslag skulle det kunne drøfte socialpolitiske principper og generelle spørgsmål vedrørende social- og sundhedsforvaltningens administration med henblik på det bedst mulige samarbejde mellem magistrat og borgerrepræsentation efter nogenlunde samme retningslinjer, som kendes fra borgerrepræsentationens udvalg vedrørende henholdsvis plejehjem, daginstitutioner og narkotikaproblemer.

Efter reglerne i det nu genfremsatte forslag til lov om social bistand vil en almindelig administrativ kompetence ikke kunne tillægges et sådant udvalg, idet administrative opgaver i Københavns kommune og andre kommuner, der har en godkendt magistratsordning, varetages af magistraten (lovforslagets § 9). Imidlertid er der i lovforslaget åbnet mulighed for, at der i Københavns kommune efter regler i en vedtægt, der skal godkendes af socialministeren, kan gives et særligt udvalg kompetence til at træffe beslutning i sager om tvangsanbringelse af børn og unge (lovforslagets § 125, stk. 3). Det drejer sig i København for tiden om 100-150 sager årligt. Denne kompetence kan tænkes tillagt et udvalg, der *udebukkende*

*) Udeladt.