

Bilag 20.

KØBENHAVNS MAGISTRAT

3. afdeling.

Den 13. april 1973.

Med skrivelse af 20. november 1972 har magistraten efter opfordring af socialministeriet i skrivelse af 27. oktober 1972 til ministeriet fremsendt bemærkninger fra de under afdelingen hørende direktorater til det da foreliggende udkast til lov om social bistand. Da de herfra og fra anden side fremsatte bemærkninger kun i ringe udstrækning har sat sig spor i det i folketinget den 18. januar 1973 fremsatte lovforslag, har man fundet det ønskeligt at rette nærværende henvendelse til udvalget.

Indledningsvis skal det oplyses, at magistraten er bekendt med den henvendelse, som Kommunernes Landsforening, sammenslutningen af sociale udvalg og socialinspektørforeningen i nær fremtid i fællesskab vil fremsende til udvalget, og at man herfra fuldt ud kan tilslutte sig de deri anførte synspunkter, men at man herudover finder anledning til at knytte følgende bemærkninger til enkelte af bestemmelserne i lovforslaget.

I forslagens § 12, stk. 3, anføres, at opgaver som ved bistanndsloven henlægges til amtskommunerne, i Københavns og Frederiksberg kommuner varetages af henholdsvis magistraten og kommunalbestyrelsen. I tilslutning hertil skal bemærkes, at man tilsvarende går ud fra, at opgaver, der ved loven henlægges til amtsrådet, i Københavns kommune henlægges til magistraten.

Lovforslagets § 13 har, som det formentlig er udvalget bekendt, bl. a. fra socialstyrelsens udtalelse til socialministeriet, jfr. nærmere bilag 3,* været indgående drøftet i børne- og ungdomsforsorgens økonomiske og pædagogiske nævn.

Københavns kommune har i nævnet givet udtryk for og er fortsat meget interesseret i at bevare den centrale fordeling af pladser

på skolehjem, behandlingshjem og ungdomshjem, som indeholdes i den gældende lovgivning. Man skal derfor foreslå, at den i paragraf 13 indeholdte beføjelse for socialstyrelsen i lovteksten udvides således, at afgørelse om optagelse på døgninstitutioner for børn og unge træffes af socialstyrelsen eller, efter særlig bemyndigelse, af amtskommunerne.

I lovforslagets § 14 foreslås optaget en bestemmelse om, at der kan nedsættes særlige nævn til varetagelse af konsultative opgaver over for socialministeren, idet man finder det ønskeligt, at opgaver, som i øjeblikket varetages af børne- og ungdomsforsorgens pædagogiske og økonomiske nævn der er oprettet i henhold til den nuværende lovs § 7, sikres opretholdt.

Af lovforslagets § 26, stk. 1, nr. 2, bør formentlig fremgå, at hjælp kun skal ydes med tilbagebetalingspligt, når den pågældende eller den *samlevende* ægtefælle er indblandet i en kollektiv arbejdsstrid, jfr. formuleringen i den nuværende forsorgslovs § 61, nr. 3.

Forslaget til den sociale bistanndslov indeholder i kapitlerne 9 og 10 henholdsvis regler om forbigående og varig hjælp og forudsætter i visse tilfælde, at hjælp efter kap. 9 afløses af hjælp efter kap. 10 med deraf følgende nedsættelse af hjælpens størrelse.

Man må derfor finde det ønskeligt om bestemmelsen i § 41, stk. 2, sammenholdt med den i § 41, stk. 1, fastsatte 3 måneders frist kunne udbygges, evt. gennem angivelse af en forlænget tidsperiode med, hvornår overgang til kap. 10 normalt måtte påregnes. For så vidt dette ikke anses ønskeligt, går man ud fra, at forholdet belyses nærmere i cirkulære eller på anden måde.

I bemærkningerne til kap. 11 anføres, at

*) Udeladt her.