

### Socialministerens bemærkninger til henvendelse af 11. januar 1974 fra Folkepensionistforeningernes og Invalideorganisationernes Kontaktudvalg.

Kontaktudvalgets svar til socialministeren af 16. november 1972 og udvalgets henvendelse af 15. marts 1973 til socialudvalget er tidligere kommenteret af socialministeriet. Der henvises derfor til ministeriets bemærkninger, sendt til socialudvalget med skrivelse af 28. marts 1973.

Ud over at henlede socialudvalgets opmærksomhed på de tidligere fremsatte synspunkter fremkommer kontaktudvalget i henvendelsen med en række yderligere kommentarer, bl. a. til den kommende finansieringsordning for bistandslovsforslaget. Det anføres, at sociale behovskriterier bør indføres ved tildelingen af generelle tilskud, at finansieringen bør være neutral, at amtskommunernes service bør betales af hjemstedskommunen efter regning, at de centrale myndigheders mulighed for generel styring bør styrkes, at der i videst muligt omfang bør indføres minimumsstandarder, og at der bør være mulighed for „opmuntringstilskud“.

Om disse synspunkter kan man henvise til besvarelserne af socialudvalgets spørgsmål 6, 6 a, c og d, hvori der er redegjort for principperne for den byrdefordeling, der er fastlagt i lovsforslaget og for beregningen af bloktilskud. Der kan endvidere henvises til ministeriets svar på udvalgets spørgsmål 55, 55 b og c og 148, hvori der bl. a. er redegjort for sammenhængen mellem f. eks. udgifter til revalidering og til invalidepension.

Særlig for så vidt angår bemærkningerne om minimumsstandarder og takstmæssigt udformede retningslinier for den økonomiske hjælp i kap. 9 og 10, skal man anføre, at de kommende cirkulærer vil indeholde nærmere retningslinier for udmåling af hjælpen inden for de grænser, der er angivet i lovsforslaget.

Netop fordi størrelsen af hjælpen er afhængig af en konkret behovsvurdering, vil

det derimod ikke være muligt at fastsætte en takstmæssig betaling, der vil virke som en begrænsning i muligheden for at foretage denne behovsvurdering, og dermed være til ulempe også for klienten.

Kontaktudvalgets henvendelse indeholder endvidere nogle kommentarer til lovsforslagets begrænsninger i ankeadgangen, og der gives udtryk for ønsket om, at amtsankenævnene etableres allerede med virkning fra 1. april 1974, og at der sikres klientrepræsentation i ankeorganet.

Om begrænsningerne i ankeadgangen henvises til besvarelsen af udvalgets spørgsmål 72, hvori det er anført, at begrænsningerne i ankeadgangen bl. a. skyldes hensynet til ankeorganernes kapacitet. Dette hensyn er også baggrunden for, at socialministeriet for tiden overvejer, om det er muligt at indføre yderligere begrænsninger i ankeadgangen, som følge af at den sociale ankestyrelse, der blev oprettet 1. juli 1973, er overbebyrdet med sager, da sagstilgangen har været væsentlig større, end man måtte forvente.

Om tidspunktet for amtsankenævnenes etablering og om sammensætningen henvises til svarene på udvalgets spørgsmål 15 og 15 a. Det vil ikke være muligt at etablere amtsankenævnene allerede med virkning fra 1. april 1974, idet det er en forudsætning for, at amtsankenævnene kan etableres, at socialcentrene er oprettet. Endvidere ville det være nødvendigt, hvis man ønskede at tillægge amtsankenævnene en kompetence svarende til den de får efter lovsforslaget, at foretage en række ændringer i den sociale lovgivning, bl. a. med den konsekvens, at amtsankenævnene ville blive ankeinstans for afgørelser, der inden bistandslovens ikrafttræden træffes af statslige myndigheder, f. eks. på revalideringsområdet.