

en ægtefælle, hvis forsørgelsespligt er konverteret til en bidragspligt.

*Til § 115.*

Det kan bekræftes, at der med ordet „sygehus“ sigtes til almindelige sygehuse og ikke til statshospitaler.

*Til § 119.*

Det følger af den sociale ankestyrelsens opbygning, at denne ikke er et velegnet organ til behandling af spørgsmål om forsørgens udøvelse, der forudsætter indgående undersøgelser af de institutioner, der klages over. Endvidere kan man henvise til bemærkningerne ovenfor til kap. 4 om ankestyrelsens kapacitet.

*Til § 127.*

Det har været indgående overvejet, om 2-måneders fristen kunne nedsættes, men man har ikke ment, at det teknisk kunne lade sig gøre under hensyn til, at det i ferieperioder kunne være vanskeligt at skaffe det kvalificerede flertal, som ifølge § 125, stk. 1, er en forudsætning for beslutninger efter §§ 123 og 124. Man finder, at den for-

nødne retsbeskyttelse ligger i klageadgangen efter § 127, stk. 3.

*Til § 128.*

Når et barn, som efter det sociale udvalgs beslutning skal anbringes i døgnpleje uden for eget hjem, anbringes i familiepleje, indtager plejehjemmet principielt samme stilling i forhold til det sociale udvalg som en døgninstitution. Plejehjemmet skal bl.a. — som omtalt i forslaget § 67 — i samarbejde med det sociale udvalg sørge for, at forbindelsen mellem barnet og dets eget hjem holdes vedlige, og søge at skabe mulighed for barnets tilbagevenden til hjemmet. Plejeforældrene er derfor i denne situation indstillet på at samarbejde med det sociale udvalg og barnets forældre, således at en hjemgivelse eller flytning, som det sociale udvalg finder forsvarlig, opfattes som et naturligt ophør af plejeforholdet. Under hensyn hertil forekommer det naturligt, at plejehjemmet i samme grad som en institution er afskåret fra klage over det sociale udvalgs beslutninger om flytning eller hjemgivelse.