

Bilag 1.

AMTSRÅDSFORENINGEN I DANMARK

Den 9. marts 1973.

Vedrørende forslag nr. 152 til lov om social bistand.

I anledning af det af socialministeren den 18. januar 1973 fremsatte forslag til lov om social bistand tillader Amtsrådsforeningen sig herved at fremkomme med følgende bemærkninger:

1. Af lovforslagets finansieringsbestemmelser (kapitel 20) fremgår, at staten refunderer 50 pct. af kommunernes udgifter, således at refusionen suppleres med et stats-tilskud på 17 pct., der fordeles efter objektive kriterier.

Denne finansieringsform afviger fra den principskitse, som regeringens opgave- og byrdefordelingsudvalg oprindeligt havde opstillet, hvorefter amtskommunerne skulle yde refusion til kommunerne med 67 pct., og staten et tilskud til amtskommunerne (samt Københavns og Frederiksberg komuner) efter objektive kriterier.

Under forhandlinger mellem regeringen og de kommunale organisationer i løbet af sommeren og efteråret 1972 kunne Amtsrådsforeningen tiltræde denne principskitse, som man fremdeles må anse for en hensigtsmæssig finansieringsform, idet dog bemærkes, at den oprindeligt foreslåede refusionsprocent evt. burde nedsættes, således at det resterende beløb kunne udbetales af staten som objektivi tilskud til kommunerne.

Til støtte for det oprindelige finansieringsforslag kan anføres socialpolitiske hensyn, idet man ved en sammenbinding mellem det amtskommunale og det kommunale niveau kan opnå større neutralitet i finansieringen af alternative foranstaltninger og derved en bedre prioritering af de sociale ydelser.

Ordningen ville tillige give mulighed for

bedre koordinering af social- og sundhedsvæsenet og sygehusvæsenet og give amtskommunerne mulighed for at opfylde planlægningsforpligtelserne i den sociale styrelseslov.

Uanset hvilken finansieringsform der bliver den endelige, skal Amtsrådsforeningen anmode udvalget om at overveje det hensigtsmæssige i, at der ifølge lovforslaget ikke ydes refusion til rådgivning.

2. Den finansieringsform, som endeligt vedtages, bør efter Amtsrådsforeningens opfattelse have væsentlig indflydelse på udformning af tilsynsbestemmelserne.

Såfremt lovforslagets finansieringsregler gennemføres, mener Amtsrådsforeningen at burde henlede udvalgets opmærksomhed på spørgsmålet om, hvorvidt lovforslagets fordeling af tilsynsopgaver mellem amtskommunerne og kommunerne specielt for så vidt angår daginstitutioner kan anses for hensigtsmæssig.

Under alle omstændigheder finder man, at en nøjere definition af tilsynet og tilsynsopgaverne er fornøden.

3. Under hensyn til det foreslåede ikrafttrædelsestidspunkt skal man pege på betydningen af, at følgende spørgsmål snarest afklares:

- 1) amtsankenævnets status,
- 2) revaliderings- og pensionsnævnets status,
- 3) de civile retlige sider af de nuværende mødrehjælpsopgaver
 - a) adoption,
 - b) abort,
 - c) faderskab.
- 4) samrådet i abortsager.

Efter det for Amtsrådsforeningen oplyste