

Bet. o. lovf. vedr. beskatning af medhjælpende hustruer m. m.

2. Trækkes ændringsforslaget tilbage, eller forkastes det ved en afstemning ved 2. behandling, trækkes socialdemokratiets øvrige ændringsforslag til I. forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser om skattemæssige fradrag og særskilt beskatning af medhjælpende hustruer tilbage.

3. Socialdemokratiet vil i så fald være frit stillet over for øvrige ændringsforslag til de to lovforslag (nr. 165 og nr. 166).

Et *andet mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) udtaler:

Forslagenes centralpunkt er en nedsættelse af indkomstkatten for 1975 med omkring 10 milliarder kroner. Dette er overensstemmende med det af et reelt folketingsflertal den 15. maj afsluttede forlig. Fremskridtspartiet vedstår sin deltagelse heri, ja, så endda gerne en noget større lettelse af indkomstkatten allerede fra 1. januar 1975, hvis de øvrige forligsdeltagere kunne tiltræde dette.

Den store indkomstskattelettelse er — især hvis den følges op af yderligere kraftige skridt fra 1. januar 1976 til nedbringelse af indkomstkatten — nemlig hovednøglen til at løse de øvrige samfundsmæssige hovedproblemer: genskabelse af arbejdsglæde og initiativ, undgåelse af økonomiske forvrindinger, bekæmpelse af arbejdsløshed og valutavind. I sig selv er den kraftige indkomstskattenedsættelse derfor så vigtig, at chancen for at gennemføre den nu ikke bør forspildes. Heller ikke, selv om det skulle vise sig, at der ikke i øjeblikket er den fornødne tid til at ordne enkelthederne om skattelettelserns finansiering. Spørgsmål herom kan jo i nødvendigt fald vente nogen tid endnu.

For at få gennemført det store mål er fremskridtspartiet rede til at strække sig vidt med hensyn til forlig om enkeltheder. Strid herom skulle nødtigt bevirke, at den store sag tabes på gulvet. Så længe de påkrævede forhandlinger om afklaring heraf imidlertid ikke har kunnet komme i gang, må fremskridtspartiet indstille forslagene til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (det radikale venstres medlemmer af udvalget) udtaler følgende:
Det radikale venstre har under forhand-

lingerne om de foreslåede omlægninger af indkomstbeskatningen kunnet støtte regeringens hovedsynspunkt: at beskatningen af mellemindkomsterne skulle have en væsentlig lettelse. Man har ligeledes kunnet tiltræde, at dette ikke kunne ske ved en omfordeling af indkomstskattebyrden til de større indkomster, men kun ved en almindelig lettelse af det samlede indkomstskattetryk. Ud fra en helhedsbedømmelse må man konstatere, at indkomstskatterne længe har båret en forholdsmæssig for stor del af befolkningens bidrag til offentlige formål.

Det radikale venstre har også kunnet tilslutte sig regeringens ønske om at begrænse adgangen til fradrag i indkomsten ved opgørelsen af denne. Den reduktion af de reelle indkomster, som de forskellige fradrag giver mulighed for, er med til at forvride den oprindelige opbygning af indkomstskattesystemet, hvorefter skat skulle betales efter evne, og hvor de højere indkomster derfor gennem skatteprogressionen skulle bidrage med et forholdsmæssigt større beløb, jo større deres indkomst var. Dette virker stødende, både fordi flere af de anerkendte fradragsformer reelt intet har med indkomstens erhvervelse at gøre, og fordi en kunstig nedbringelse af en stor indkomst til ingenting eller næsten ingenting ikke blot fritager for skattebetaling, men oven i købet giver den pågældende skatteyder mulighed for at modtage en række sociale ydelser på andres bekostning.

Det radikale venstre har derfor ved sin stillingtagen til de enkelte elementer i lovforslagene i det væsentlige kunnet følge regeringens forslag, men har dog ment, at hensynet til skatteevnen på visse punkter har talt for, at skatteskalaen blev mere progressiv end foreslået, og at fradragsbegrænsningen fik et andet indhold end af regeringen foreslået. Partiet har endvidere fundet det rigtigt allerede nu at få fjernet de uligheder mellem den selverhvervende mand og den selverhvervende kvinde, som lever sammen i ægteskab, der blev opretholdt ved kildeskattelovens gennemførelse, og der er derfor stillet en række ændringsforslag herom.

For det radikale venstres stilling må det gælde som et generelt forbehold, at finansieringsgrundlaget for en omlægning af skatterne tilvejebringes. Specielt bemærker forslags-