

Som det fremgår af bemærkningerne til henvendelsen fra Kommunernes Landsforening (april 1974), har rapporten været forhandlet mellem regeringen og de kommunale organisationer, og der er opnået enighed om de ændringsforslag til bistandslovforslaget, som er sendt til socialudvalget med svaret på spørgsmål 167.

I ændringsforslagene indgår bl.a. ophævelse af krav om godkendelse af de overenskomster, en kommune eller en amtskommune indgår med private institutioner, og ophævelse af det amtskommunale tilsyn med de kommunale institutioner. Som en konsekvens af disse ændringer i tilsynsreglerne er det hensigten at ændre den sociale styrelseslovs § 10 om det amtskommunale tilsyn med den kommunale virksomhed og tilsvarende virksomhed udført af private og selvejende institutioner. I ændringsforslagene indgår også ophævelse af bistandslovforslagets § 28, stk. 2, om fælleskommunale rådgivningsordninger.

De henstillinger, som arbejdsgruppen om dobbeltadministration fremsætter vedrørende tilrettelæggelsen af socialcentrenes bistand til kommunerne, administrationen af uddannelsesstøttereglerne og reglerne om hjælpemidler, vil der blive taget hensyn til i de kommende cirkulærer.

For så vidt angår dobbeltadministrationsarbejdsgruppens forslag om ændring af bistandslovforslagets § 43, stk. 3, hvorefter der kræves godkendelse af revaliderings- og pensionsnævnet for at yde varig hjælp på et højere niveau end folkepensionsniveauet, har socialministeriet ikke ment at kunne tiltræde dette forslag om at ophæve kravet om godkendelse, idet der i realiteten er tale om en „social invalidepension“, der ydes efter ganske konkret vurdering af den enkelte ansøgers behov, hvorfor der kun i meget begrænset omfang vil kunne udarbejdes generelle retningslinier.

For så vidt angår bemærkningerne om visitation til plejehjem henvises til ovennævnte kommentarer til henvendelsen fra Kommunernes Landsforening og svaret på udvalgets spørgsmål 95.

#### *Spørgsmål 179:*

Indeholder dobbeltadministrationsrapporten forslag til ændring i bistandslovfors-

slaget ud over, hvad der følger af de af ministeren allerede stillede ændringsforslag? I bekræftende fald udbedes en redegørelse herfor.

#### *Svar (maj 1974):*

I de ændringsforslag, som er sendt til folketingets socialudvalg, er medtaget hovedparten af de forslag vedrørende bistandsloven, der findes i rapporten fra dobbeltadministrationsarbejdsgruppen. Ændringsforslagene vedrører det amtskommunale tilsyn med de kommunale institutioner, kravet om godkendelse af overenskomster, ophævelse af reglen om obligatorisk høring af den offentlige arbejdsformidling, jfr. lovforslagets § 30, ophævelsen af §§ 55 og 108 om retningslinier for uddannelse af hjemmehjælpere og konsulentbistand vedrørende hjemmehjælpere og forsorgshjem og endelig ændring af lovforslagets § 63, stk. 2, hvorefter kompetencen til at tillade etablering af dagplejehjem flyttes fra amtskommunen til kommunen.

Som nævnt i svaret på spørgsmål 179 har rapporten været genstand for forhandling mellem regeringen og de kommunale organisationer, hvorunder der blev opnået enighed om de nævnte ændringsforslag.

Ud over disse ændringsforslag har dobbeltadministrationsarbejdsgruppen stillet følgende ændringsforslag:

*1. Ændring af forslaget § 43, stk. 3, om ydelse af varig hjælp på et højere niveau end pensionsniveauet, således at kompetencen til at træffe afgørelse i disse sager lægges til de sociale udvalg, men således at socialministeren fastsætter retningslinier for, hvornår der kan ydes hjælp på dette højere niveau. Begrundelsen for forslaget er at undgå dobbeltbehandling ved, at det sociale udvalg skal forelægge sagen for revaliderings- og pensionsnævnet.*

*2. Ændring af reglen i lovforslagets § 78, stk. 2, om betaling for ophold i daghjem og dagcentre. Det foreslås, at reglen om, at socialministeren fastsætter retningslinier for betalingen, udgår. Begrundelsen er, at arbejdsgruppen ikke finder behov for en central fastsættelse af betalingen, men at kommunerne selv må kunne tage stilling til disse spørgsmål.*