

des, og at kommuner og amtskommuner får rimelig tid til planlægningen.

Det må i det hele antages, at det samarbejde, der for tiden foregår mellem reva- lideringscentre, mødrehjælpsinstitutioner- ne og de sociale udvalg i kommunerne samt amtskommunernes social- og sundhedsfor- valtninger med henblik på indførelsen af det enstrengede system, vil lide skade, så- fremt bistandslovens ikrafttræden udskydes, idet der bl.a. vil være store personalemæ- sige problemer forbundet hermed for de institutioner, der står over for at skulle nedlægges.

For så vidt angår udvalgets spørgsmål om, hvornår lovforslaget må være færdig- behandlet, såfremt den foreslåede ikraft- trædelsesdato skal fastholdes, kan oplyses, at det ikke mindst af hensyn til kommune- nernes tilrettelæggelse af budgetterne og det administrative arbejde i øvrigt i for- bindelse med den omlægning, som gennem- førelsen af lovforslaget betyder, vil være nødvendigt, at forslaget færdigbehandles i foråret 1974.

Spørgsmål 161:

Er det på indeværende tidspunkt muligt at tilvejebringe materiale til belysning af ankestyrelsens praksis?

Svar (marts 1974):

Socialministeriet har indhentet en ud- tælelse fra den sociale ankestyrelse, der har anført følgende:

Ifølge § 20 i ankestyrelsens forretnings- orden skal afgørelser, der er af principiel karakter eller i øvrigt må antages at have almindelig interesse, offentliggøres i en samling af afgørelser fra ankestyrelsen.

På baggrund af denne bestemmelse har styrelsen arbejdet med spørgsmålet om ud- vælgelse og bearbejdelse af afgørelser, der skal offentliggøres. Dette arbejde er nu så langt fremme, at man forventer at kunne have de første afgørelser klar til offentlig- gørelse i løbet af kortere tid.

Spørgsmålet om publikationsformen be- handles for tiden i en af socialministeriet i 1973 nedsat arbejdsgruppe vedrørende be- hovet for og tilrettelæggelse af information inden for socialministeriets område gennem tidsskrifter og anden bladvirksomhed m.v. Indtil denne arbejdsgruppe har afsluttet

sin virksomhed, vil ankestyrelsens afgørel- ser blive offentliggjort i socialministeriets publikation „Nyt fra Socialministeriet“.

Når man endnu ikke er begyndt at offent- liggøre afgørelser til belysning af styrelsens praksis, skyldes det foruden principielle overvejelser, at tilgangen af klagesager har været 50-60 pct. mere end forudsat. Denne betydelige sagstilgang er søgt imødegået ved størst mulig indsats af personale ved sagernes behandling, hvilket har medført at løsning af andre opgaver, herunder den her omhandlede, er blevet forsinket.

Spørgsmål 161 a:

Vil de erfaringer, der hidtil er gjort i den sociale ankestyrelse, kunne udgøre en væ- sentlig del af grundlaget for afgrænsningen af den sociale ankestyrelsens og amtsanke- nævnenes kompetencer?

Svar (marts 1974):

Som det fremgår af svaret på spørgsmål 161, er det endnu for tidligt at give en rede- gørelse for ankestyrelsens praksis og der- med også vanskeligt at tage afgrænsningen mellem ankestyrelsens og amtsankenævne- nenes kompetence op til fornyet vurdering på dette grundlag.

I svaret på udvalgets spørgsmål 19 er det anført, at afgørelser efter bistandslov- forslaget standser på samme — lokale eller centrale — plan som efter de nugældende regler. Begrundelsen herfor er bl.a., at en udvidelse af klageadgangen ville få betyd- ning for amtsankenævnenes og ankestyrel- sens kapacitet.

Tilgangen af sager til den sociale anke- styrelse har imidlertid været væsentlig større, end man oprindeligt havde beregnet. Ministeriet overvejer derfor for tiden — som nævnt i bemærkningerne til henvendelsen fra Folkepensionistforeningernes og Invali- deorganisationernes kontaktudvalg — (jan- uar 1974) om det er muligt at indføre yderligere begrænsninger i ankeadgangen, f.eks. således at visse grupper af afgørelser, der efter forslaget kan indbringes for den sociale ankestyrelse, skal standse i amts- ankenævnet.

Spørgsmål 162:

Foreligger der svensk materiale, som belyser ulemperne ved finansiering efter